

# СОДЕРЖАНИЕ

<i>Summary</i> .....	4
Обращение к читателям .....	6

## КОМПЕТЕНТНОЕ МНЕНИЕ

<b>Интервью</b> с В. Ф. Яковлевым о проблемах развития медиации в России.....	9
--	---

## СУДЫ И ДЕЛО

<b>Запрос</b> ВАС РФ о проверке конституционности пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 33 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».....	21
<b>Дополнение к запросу</b> ВАС РФ в части проверки конституционности норм Закона Российской Федерации от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» и норм Федерального закона Российской Федерации от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», а также статьи 28 Федерального закона от 21.07.1999 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».....	36
<b>Справка</b> ВАС РФ по вопросу о разграничении природы государственного правосудия и третейского разбирательства и о правовом регулировании юрисдикции в отношении споров о недвижимом имуществе.....	44
<b>Заключение</b> А. Л. Маковского .....	57
<b>Заключение</b> О. Ю. Скворцова.....	68
<b>Экспертное заключение</b> В. В. Яркова, С. А. Курочкина, А. Г. Котельникова.....	74
<b>Справка</b> о рассмотрении вопросов о правах на недвижимое имущество за рубежом.....	86

## ПРАКТИКА ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

<b>Г. В. Севастьянов</b> (Санкт-Петербург)	Современные технологии в Третейском суде «Газпром»: о первом использовании видеоконференцсвязи и электронного документообмена в третейском разбирательстве .....	95
--	--	----

## НАША ТРИБУНА

<b>А. И. Зайцев</b> (Саратов)	«Шаг вперед, два шага назад», или государственная политика в отношении третейских судов.....	101
-------------------------------	--	-----

## СУДЕБНАЯ СТАТИСТИКА

<b>Справка</b> о рассмотренных делах арбитражными судами Российской Федерации в 2002–2010 гг.....	108
---	-----

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ВОПРОСАМ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

<b>В. В. Хвалец,</b> <b>Е. В. Соломатина</b> (Москва)	Обзор практики арбитражных судов Российской Федерации за 2010 год по делам, связанным с третейским разбирательством ..... 109
---	---

## МИРОВЫЕ АРБИТРАЖНЫЕ ЦЕНТРЫ

Статистический отчет Международного арбитражного суда МТП за 2009 г. .... 129
--

## ИССЛЕДУЕМ ПРОБЛЕМАТИКУ

<b>В. А. Мусин</b> (Санкт-Петербург)	Применение норм морского права в практике МАК..... 147
<b>В. В. Чубаров</b> (Москва)	К теории и практике спортивного арбитража ..... 153
<b>Д. Я. Малешин</b> (Москва)	Потенциал несудебных способов защиты прав в России ..... 166

## ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

<b>Центр арбитража и посредничества ТПП Российской Федерации..... 177</b>	Международный коммерческий арбитражный суд ..... 178
	Морская арбитражная комиссия..... 179
	Третейский суд для разрешения экономических споров при ТПП Российской Федерации..... 180
	Спортивный арбитраж при ТПП РФ..... 181
	Коллегия посредников по проведению примирительных процедур..... 182
<b>Третейский суд при Санкт-Петербургской ТПП ..... 183</b>	
<b>Сибирский третейский суд..... 185</b>	
<b>Центр развития переговорного процесса и мирных стратегий..... 186</b>	

## ЗАРУБЕЖНЫЕ СИСТЕМЫ АРС

<b>Микеле де Мео</b> (Италия)	Италяно-российское сотрудничество в области медиации и новейшее законодательство Италии о медиации..... 188
----------------------------------	---

## АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: НОВОСТИ

<b>В. О. Аболонин</b> (Екатеринбург)	Соревнования по международной коммерческой медиации в Международной Торговой Палате в Париже ..... 203
	Проблемы внедрения медиации в деятельность судов: конференция в Санкт-Петербурге..... 208

<b>ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ..... 212</b>
----------------------------------

<b>ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ..... 214</b>
---

<b>КРОССВОРД ..... 217</b>
----------------------------

<b>ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ ..... 220</b>
--

<b>ВНИМАНИЮ АВТОРОВ..... 221</b>
----------------------------------

---

## SUMMARY

G. V. Sevastianov

### **Modern technologies in the “Gazprom” Arbitration Court: first use of videoconference format and electronic document exchange in arbitration proceedings**

*The article presents information about the first Russian experience in using videoconference format and electronic document exchange in arbitration proceedings, that became possible thanks to introduction of modern communication and computer technologies into practice of the “Gazprom” Arbitration Court activity. The legal (procedural) and proceedings peculiarities of using those technologies in arbitration trial are also considered.*

**Keywords:** arbitration court, the “Gazprom” Arbitration Court, arbitration trial, arbitration agreement, videoconference format, electronic document exchange, principle of confidentiality, arbitration regulations.

A. I. Zaitsev

### **Step forward, two steps back, or public policy with regard to arbitration**

*In the years of 2002–2010 the state policy regarding arbitration is inconsequent. Sometimes the state starts to support the arbitration courts and promote their development. Sometimes the state takes measures on narrowing their field of activity. Actually, no sustainable development is happening.*

**Keywords:** trends of development, court of arbitration, term of consideration of a civil case, loading of judges, public policy, defence of users’ rights.

V. V. Khvalei, E. V. Solomatina

### **Review of the 2009 Russian arbitrazh (state commercial) courts practice on arbitration issues**

*We offer an overview of the Russian arbitrazh (state commercial) courts practice of the year 2010 with regard to various questions related to arbitration and enforcement of arbitral awards.*

**Keywords:** arbitration, international arbitration, arbitration agreement, recognition and enforcement of arbitral awards.

V. A. Musin

### **Application of Maritime law Rules in MAC Practice**

*The article deals with application of rules of maritime law in conjunction with those of civil law in awards issued by Maritime Arbitration Commission. In some situations the general rules of civil law are helpful in proper application of specific rules of maritime law. For example, the assessment of abandonment as a kind of unilateral transaction permits to answer a question whether (and when) an insurer is entitled to reject an insured’s statement of abandonment.*

*On the other hand, some specific rules of maritime law limit the sphere of application of certain civil law rules of general character. Particularly, Inchmaree Clause is the very exception to the rule as contained in Article 402 of the RF Civil Code according to which acts of a debtor’s employees in the course of performance of his obligation are to be considered as the debtor’s actions, so the debtor must*

---

be responsible for these acts if case they resulted in non-performance or improper performance of the obligation.

**Keywords:** Maritime law rules, civil law rules, insurer, insured, abandonment, unilateral transaction, Inchmaree Clause.

V. V. Chubarov

### **About theory and practice of the Court of Arbitration for Sport**

*In the article the theoretical and practical issues of development of the Court of Arbitration as an arbitration tribunal are analyzed, considering the legal activity of the Court of Arbitration for Sport of the International Olympic Committee in Lausanne.*

*Also the problems of establishing of Sports Law in Russia are covered.*

**Keywords:** court of Arbitration for Sport, Sports Law, Arbitration tribunal.

D. Ya. Maleshin

### **Potential of non-judicial ways of defence of rights in Russia**

*At present the usage of non-judicial dispute resolutions in Russia is not so popular. At the same time there are a number of objective preconditions for their active application from the point of view of cultural studies analysis, and this should be reflected in legislation.*

**Keywords:** lawsuit, non-judicial dispute resolutions, cultural studies analysis, mediation.

Michele de Meo

### **An Italo-Russian cooperation on mediation of controversies and the new Italian legislation on Mediation**

*The article outlines the history of mediation and novels of legislative regulation of mediation in Italy. The author considers advantages of different methods of alternative dispute resolution and setting up disputes in Italian legal practice. Furthermore, certain provisions of Italian Mediation Act have been analyzed in the following article.*

**Keywords:** methods of alternative dispute resolution in Europe, conciliation, Italian law applicable to the term «mediation».

## ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Этот выпуск журнала показателен как никогда, поскольку по нему можно судить о тенденциях развития АРС в нашей стране. В материалах номера представлены основные проблемы современного состояния АРС в России, которые становятся все более заметными, и связано это, с одной стороны, с нежеланием уяснения уникальной (диспозитивной) правовой специфики отношений в области АРС, даже на уровне законодательства, а с другой, — с отсутствием обоснованных решений и консолидированных общественных мнений по наиболее принципиальным вопросам.

В развитии АРС в нашей стране, к сожалению, начинают превалировать тенденции юридизации и публицизации данной сферы общественной деятельности, что, конечно же, не идет ей на пользу, поскольку при этом существенно снижается роль самостоятельного волеизъявления участников этих отношений, хотя именно они в своем соглашении должны иметь возможность определять их содержание. Это стало особенно явно после принятия и вступления в силу в этом году закона о медиации, когда отношения в области примирения из фактических были переведены в разряд юридических (правовых). Была ли в этом необходимость и будут ли работать нормы закона о медиации, например, о необходимости заключения не одного, а почему-то двух соглашений для обращения к медиации; об ограничительных сроках проведения примирительной процедуры; о так называемых «посредниках на профессиональной основе» и «курировании» их подготовки со стороны государства; о некоем приоритете медиации над другими способами АРС? Представляются, что вряд ли. Поэтому уже сейчас следует думать и предпринимать шаги по совершенствованию и внесению изменений в данный закон.

В первом из публикуемых материалов выпуска представлена беседа с известным сторонником развития негосударственных способов разрешения споров и урегулирования правовых конфликтов в нашей стране **В. Ф. Яковлевым**, который подробно рассказывает об институте медиации.

Задание достаточно жестких рамок и усиление контрольных полномочий государства над использованием способов АРС стало вполне логичным следствием имевших место злоупотреблений правом на альтернативное разрешение споров, в том числе на третейское разбирательство... Однако чтобы чрезвычайно важные для страны социальные функции институтов частного саморегулирования стали достоянием нашего общества, не следует их брать под усиленный контроль и тем самым «загонять в угол», иначе они просто перестанут работать и быть полезны. Напротив, возможны абсолютно взвешенные решения данной проблемы. Так, например, на состоявшемся в конце марта заседании **Правления Российского Центра содействия третейскому разбирательству** было принято решение о создании рабочей группы по совершенствованию положений закона о третейских судах и, прежде всего, тех, которые позволят решать возникшие проблемы силами самого третейского сообщества.

**Дискуссия об арбитрабельности споров в сфере недвижимости достигла своего апогея.** То, что раньше трудно даже было представить, стало явью — 31 марта 2011 г. состоялся без преувеличения исторический процесс: ВАС РФ в лице **Т. Н. Нешатаевой** обратился в Конституционный Суд РФ с запросами,

суть которых сводится к проверке конституционности положений (норм) законодательства в отношении арбитрабельности споров в сфере недвижимости (закона об ипотеке, закона о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним), а также п. 1. ст. 11 ГК РФ (известной формулировки — «далее суд»), закона о третейских судах и закона о международном коммерческом арбитраже. Мы публикуем запросы (позицию) ВАС РФ в полном объеме.<sup>1</sup>

Справедливости ради следует отметить, что КС РФ исследовал проблему достаточно глубоко, привлекая для этого ведущих экспертов страны. В этом номере «ТС» опубликованы заключения **А. Л. Маковского**; **О. Ю. Скворцова**; **В. В. Яркова**, **С. А. Курочкина** и **А. Г. Котельникова**. Полагаем, что эти заключения уже сейчас можно считать достоянием современной доктрины третейского разбирательства нашей страны (см. стр. 21–94).

На фоне деструктивных процессов в отношении АРС все же нельзя не отметить ростки нового и потому особенно ценного и актуального.

Совместными усилиями ведущих вузов и специалистов страны из Воронежа, Санкт–Петербурга, Москвы, Екатеринбурга, Ростова–на–Дону, Казани, Новосибирска, Волгограда и других регионов на базе их совместных методических наработок разработана **Типовая программа подготовки медиаторов** (представлена на сайте «ТС»), которую, по нашему мнению, имеет смысл взять за основу при разработке собственных образовательных программ подготовки медиаторов.

Другим заметным событием не только для третейского разбирательства нашей страны, но и для отечественного правоприменения в целом, стала успешная реализация **Третейским судом «Газпром»** проекта, связанного с использованием современных коммуникационных технологий — **видео-конференцсвязи (ВКС)** и **электронного документообмена (ЭДО)** — при разрешении споров в третейском суде. Общая характеристика и процессуальные аспекты применения ВКС и ЭДО в Третейском суде при ОАО «Газпром» представлены в журнале.

**В. В. Хвалеи** и **Е. В. Соломатина** подготовили традиционный годовой обзор наиболее интересных судебных актов по вопросам третейского разбирательства, вынесенных в 2010 г. Не менее репрезентативен Статистический отчет Международного арбитражного суда МТП (2009 г.).

В номере представлены работы по проблематике специализированного третейского разбирательства — морского (**В. А. Мусин**) и спортивного (**В. В. Чубаров**) арбитража, а также другие актуальные материалы.

Пользуясь случаем, **приглашаем Вас на международную конференцию «Международный арбитраж и медиация в странах СНГ: развитие законодательства и современная практика»**, которая состоится в Санкт–Петербурге в Таврическом Дворце 23–24 июня, где, пройдет широкое обсуждение актуальных проблем развития АРС как в России, так и за рубежом.

*Главный редактор*

**Г. В. СЕВАСТЬЯНОВ**

<sup>1</sup> Запросы поступили в связи с двойственной позицией ВАС РФ по рассмотренному третейским судом спору из залоговых отношений. Судебные акты по этому делу и комментарий к ним О. Ю. Скворцова см.: Третейский суд. 2010. № 3. С. 21–31.



## МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО–ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

### «МЕЖДУНАРОДНЫЙ АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ В СТРАНАХ СНГ: РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА»

*Санкт–Петербург, 23–24 июня 2011 г.,  
Таврический дворец*

**Основные вопросы конференции:** 1) ключевые тенденции развития арбитража (инвестиционного, международного и национального) и примирительных процедур (медиации) в странах СНГ; 2) проблема законодательного закрепления компетенции третейских судов; 3) влияние модельных документов ЮНСИТРАЛ в сфере АРС на развитие национального законодательства стран СНГ; 4) актуальные вопросы взаимодействия центров арбитража и медиации с государственными судами; 5) современная практика разрешения и урегулирования коммерческих споров в странах СНГ; 6) процессуальные и технические аспекты применения в практике третейских судов видеоконференцсвязи и электронного обмена документами; их нормативная регламентация; 7) медиация: опыт США и Западной Европы; реалии и перспективы стран СНГ.

**Подготовку конференции ведут** Торгово–промышленная палата Российской Федерации, Юридический факультет СПбГУ, Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств, Редакция журнала «Третейский суд».

**В сотрудничестве** с Высшим Арбитражным Судом РФ, Посольством США, Международным центром по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ, центрами арбитража и медиации, действующими при ТПП стран СНГ, ведущими международными юридическими компаниями и российскими объединениями адвокатов.

**При участии** Санкт–Петербургской ТПП и ТПП Ленинградской области, Ассоциации Банков Северо–Запада, Союза промышленников и предпринимателей Санкт–Петербурга и Санкт–Петербургского Союза строительных компаний, а также ведущих экспертов (аудитория форума).

**Организационный комитет:** В. В. Чубаров, В. А. Мусин, М. И. Кротов, А. Т. Ибрагимов, О. Ю. Скворцов, М. Ю. Савранский, Г. В. Севастьянов.

**Более подробную информацию о конференции  
и условиях участия в ней можно получить на сайте журнала  
«Третейский суд» ([www.arbitrage.spb.ru](http://www.arbitrage.spb.ru)),  
а также в Редакции «ТС» (тел. (812) 597-62-81; 8 (911) 795-20-10  
e-mail: [arbitrage@nm.ru](mailto:arbitrage@nm.ru), [svgleb@mail.ru](mailto:svgleb@mail.ru)).**