

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Summary</i>	4
Г. В. Севастьянов (Санкт-Петербург)	Обращение к читателям	6

НАША ТРИБУНА

О. Ю. Скворцов (Санкт-Петербург)	Новая апелляция: очередные инициативы Росреестра по коррекции постановления Конституционного Суда Российской Федерации.....	8
--	---	---

НАВСТРЕЧУ ЮБИЛЕЮ

Интервью с М. Г. Розенбергом	12
Интервью с Н. Г. Вилковой	18
Интервью с Е. И. Носыревой.....	28

АКТУАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

	МАТЕРИАЛЫ РСПП	34
	Замечания и предложения РСПП к проекту федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже».....	37
А. В. Замазий (Москва)	Об арбитрабельности корпоративных споров.....	45
Н. А. Гагарин, А. А. Горленко (Москва)	Позиция (выступление) представителей ОАО «НЛМК» по вопросу об арбитрабельности корпоративных споров.....	53

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ВОПРОСАМ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

В. В. Хвалец, И. В. Варюпина (Москва)	Обзор практики арбитражных судов Российской Федерации за 2011 год по делам, связанным с третейским разбирательством	60
М. И. Погонцев, С. С. Костанов (Москва)	Комментарий судебной практики по некоторым вопросам третейского разбирательства, сложившейся после принятия Конституционным Судом Российской Федерации Постановления № 10–П от 26 мая 2011 г.....	77

СУДЫ И ДЕЛО

	Обращение в Министерство юстиции Российской Федерации	86
	Железнодорожный районный суд г. Новосибирска Решение от 30 ноября 2011 года по делу № 2–3522/11	93
	Арбитражный суд Республики Татарстан Решение от 19 сентября 2011 года по делу № А65–15619/2011.....	102
	Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд Постановление от 21 ноября 2011 года по делу № А65–15619/2011.....	106

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

Исследование ICC Russia «Россия как место арбитража»	109
Проект закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»	139

МИРОВЫЕ АРБИТРАЖНЫЕ ЦЕНТРЫ

С. А. Курочкин (Екатеринбург)	Третейское разбирательство в Италии	145
---	---	-----

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

К. А. Миронова (Москва)	Особенности осуществления судебного контроля в исполнительном производстве	152
-----------------------------------	---	-----

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Центр арбитража и посредничества ТПП Российской Федерации	163
Международный коммерческий арбитражный суд	164
Третейский суд для разрешения экономических споров при ТПП Российской Федерации.....	165
Морская арбитражная комиссия.....	166
Спортивный арбитраж при ТПП РФ.....	167
Коллегия посредников по проведению примирительных процедур.....	168
Третейский суд при Санкт–Петербургской ТПП	169
Сибирский третейский суд	171
Центр развития переговорного процесса и мирных стратегий	172

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: НОВОСТИ

Т. Г. Захарченко (Украина)	Международная научно–практическая конференция «Международный коммерческий арбитраж в Украине и мире: вчера, сегодня, завтра»	173
	Создание Независимой Арбитражной Палаты	182
М. В. Харламова (Москва)	Круглый стол в Государственной Думе РФ и конференция, посвященные году действия закона о медиации	184
	Рекомендации участников круглого стола на тему: «Федеральный закон «О медиации» — один год практики правоприменения и перспективы развития законодательства о медиации»	189
	Первое российское СРО медиаторов	191

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ	195
--	-----

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ	198
-------------------------------	-----

ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ	200
------------------------------------	-----

SUMMARY

O. Yu. Skvortsov

The new appeal: Current initiatives of Rosreestr on correction of the resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation

The author of commentary discusses the recommendation of Rosreestr on the application of the rulings of the Constitutional Court of the Russian Federation of May 26, 2011 year.

Keywords: *disputes about rights on real estate, arbitration court.*

V. V. Khvalei, I. V. Varyushina

Overview of Russian Federation arbitrazh courts' practice of resolving cases related to arbitration proceedings

The article gives an overview of the most interesting cases resolved by RF arbitrazh (commercial) courts in 2011, dealing with arbitration-related issues. Based on the analysis of specific cases, the authors highlight current trends in the court practice, with particular focus on the issues of arbitrability of corporate disputes and disputes concerning rights to immovable property. The cases are arranged according to the grounds of annulment of arbitration awards: arbitrability, arbitration agreement, independence of arbitration court and arbitrators, public order. Two sections of the article are devoted to application of the European Convention on International Commercial Arbitration and derivative actions.

Keywords: *international arbitration, New York Convention, arbitrability, public order, European Convention on International Commercial Arbitration, independence, enforcement, corporate disputes, derivative actions.*

M. I. Pogontsev, S. S. Kostanov

Comments about court practice on some cases of arbitration after adoption of Resolution № 10–P of May 26, 2011 by the Constitutional Court of the Russian Federation

Disputes on determination of the status of arbitration courts and, therefore, their competence in Russia are not yet subsiding. This leads to differences in treatment of some essential points of arbitration procedure by courts, and consequently, prevents from development of this institute of the civil society in Russia.

The review includes several parts each of which containing judicial acts of state arbitration courts of the Russian Federation on certain topics with authors' comments.

Keywords: *judicial practice, Resolution № 10–P of May 26, 2011 of the Constitutional Court of the Russian Federation, arbitration court, disputes on real estate, principles of impartiality and independence.*

S. A. Kurochkin

Arbitration in Italy

The article is a brief review of modern Italian legal rulings in the sphere of domestic and international arbitration.

Keywords: *arbitration, Italy, arbitration agreement, award.*

K. A. Mironova

Peculiarities of realization of judicial control in executive procedure

The article considers the problems and the research of mechanisms of the interaction of the officer of justice and the court in the framework of realization of enforcement of judicial acts as well as arbitration and foreign courts. Based on the analysis of legislation and judicial practice, the general peculiarities of the preliminary judicial control and different ways of its realization are defined and described, and the ways of its perfection and increase in efficiency of interaction with the enforcement body are determined.

Keywords: *judicial control, executory process, interim measures, preliminary control, arbitration courts.*

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

В этом номере журнала продолжается обсуждение нашумевшего **информационного письма Росреестра**, исказившего юридический смысл постановления Конституционного Суда РФ № 10–П от 26.05.2011 г. в отношении арбитрабельности споров о недвижимом имуществе. В яркой и образной стилистической форме текст постановления комментирует **О. Ю. Скворцов**, который вскрывает неконструктивность позиции Росреестра, исходя из современных социальных условий деятельности отечественных третейских судов, существа третейского разбирательства и двойственности стандартов ВАС РФ в отношении развития в России институтов саморегулирования гражданского общества. Благодаря данному внутреннему документу Росреестр по сути признает себя настоящей апелляционной инстанцией по отношению к третейским судам, чем в значительной степени превосходит даже контрольные полномочия судебной системы страны!



Продолжая рассказ о номере, приятно отметить присутствие в нем интервью с известными арбитрами Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово–промышленной палате Российской Федерации: **М. Г. Розенбергом**, **Н. Г. Вилковой** и **Е. И. Носыревой**. Каждое из интервью, взятых накануне юбилея МКАС, по–своему уникально, поскольку показывает, как и благодаря кому МКАС стал ведущим мировым центром третейского разбирательства.

Арбитрабельность корпоративных споров — новая дрящущая дискуссия! Данный вопрос был рассмотрен на заседании Комитета Российского союза промышленников и предпринимателей по собственности, материалы которого направлены РСПП А. А. Иванову и Э. С. Набулиной и опубликованы в рубрике «Актуальный диалог». Там же вы найдете Заключение РСПП на принятый в первом чтении проект изменений к Закону РФ «О международном коммерческом арбитраже», содержащее актуальные предложения по более гармоничному совершенствованию законодательства о «внутреннем» третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже, а также необходимости сокращения *до одного месяца* срока на рассмотрение государственными арбитражными судами заявлений о выдаче исполнительного листа на решение третейского суда.

Принятые в первом чтении **изменения к закону о МКА**, к сожалению, не содержат существенных дополнений, которые легли в основу совершенствования и унификации коммерческого арбитража на международном уровне. В этой связи представляет интерес обновленный вариант законопроекта, подготовленный ко второму чтению с учетом замечаний Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, который также размещен в этом номере журнала.

В рубрике «Суды и дело» мы продолжаем знакомить читателей с подборкой материалов о возможности использования в наименовании организации словосочетания «третейский суд». Основанием для судебных разбирательств послужила позиция Минюста в этом вопросе.

Совсем недавно подведены окончательные итоги **Исследования ИСС Russia «Россия как место арбитража»**, которые мы представляем вниманию читателей. Результаты исследования содержат описательную и графическую части. Приведен список респондентов, участвовавших в опросе. Не вызывает сомнений полезность и важность проведенного анкетирования для высвечивания ключевых проблем, требующих конструктивных решений в целях повышения эффективности развития третейского разбирательства и создания благоприятного инвестиционного климата в стране.

Вместе с тем, на наш взгляд, методология исследования не всегда позволяет делать однозначные выводы. Так, если сравнивать результаты разделов 4 и 5 с точки зрения выборки, напрашивается вывод об ее ограниченности применительно к разделу 4. Результаты этого раздела видятся «запрограммированными», что говорит об отсутствии информативности как таковой... Поэтому сам раздел, на наш взгляд, не характеризует Россию с точки зрения соотношения с другими юрисдикциями, а уж тем более как место арбитража, поскольку, действительно, трудно представить, что сравнение регламентов фактически на эталонном уровне (!) приведет к другому результату... В этом отношении раздел 5 отличается в лучшую сторону и показывает реальное соотношение различных предпочтений, поскольку выборка состоит не из четырех, а из десяти юрисдикций.

Еще одно соображение: относительно раздела о российских третейских судах. Повторимся: исследование посвящено России как месту арбитража. В этой связи полагаем, что речь должна идти об оценках объективных условий для функционирования арбитража. Здесь же говорится о гипотетических третейских судах и проблемах в их деятельности. Если эти проблемы действительно существуют, что, в общем-то, и не оспаривается, то мы не должны накладывать общую мерку на все третейские суды. Делать это можно, анализируя не гипотетические представления, а законодательные лакуны, позволяющие манипулировать третейским разбирательством на уровне, отмеченном респондентами. Тем самым, данный раздел выводит исследование на очень абстрактный уровень.

Новостная подборка номера насыщена как никогда. Здесь Вы найдете материал о недавно прошедшем международном форуме, посвященном юбилею МКАС Украины; статью о научно-практической конференции, связанной с созданием Третейского суда при АНО «Независимая Арбитражная Палата»; информацию о круглом столе по вопросам развития примирительных процедур (медиации), состоявшемся в Госдуме РФ с текстом принятой Резолюции.

Заканчивая краткий обзор выпуска «ТС», хочется от всей души поздравить медиативное сообщество страны с регистрацией **первой российской саморегулируемой организации медиаторов** — Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз медиаторов «Согласие».

Главный редактор

Г. В. СЕВАСТЬЯНОВ