

UBI CONCORDIA IBI VICTORIA
ГДЕ СОГЛАСИЕ – ТАМ ПОБЕДА

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

№ 5 (95) 2014



Журнал выходит с 1999 г.

Рег. свид. ПИ № 2–5763 от 07 марта 2002 г., выдано Сев.–Зап. окр. межрегион. терр. упр.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Учредители:

Российский Центр содействия третейскому разбирательству (Москва)
Международный фонд развития третейских судов (Санкт–Петербург)

Издатель: АНО «Редакция журнала «Третейский суд»
(Санкт–Петербург)

Редакционный совет:

Т. Е. Абова, Н. Г. Вилкова, В. В. Витрянский, А. С. Комаров,
А. А. Костин, В. А. Мусин (**председатель**), Л. А. Окуньков,
Е. А. Суханов, В. В. Чубаров

Главный редактор: Глеб Владимирович Севастьянов

Редакционная коллегия: В. Н. Ануров, А. М. Городисский,
К. И. Девяткин, А. И. Зайцев, А. В. Замазий, С. А. Курочкин,
Д. Я. Малешин, И. Н. Марисин, И. В. Никифоров, Е. И. Носырева,
М. Ю. Савранский, Г. В. Севастьянов, О. Ю. Скворцов, Д. В. Смирнов,
В. В. Хвалей, В. В. Янков

Редакторы: Е. В. Николаева, А. Н. Соловьева

Переводчик: А. У. Каушанская

Бильд–редактор: Г. А. Мирзоева

Перепечатка статей допускается только с разрешения редакции.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Знак информационной продукции 16+

Адрес редакции:

194356, Санкт–Петербург, ул. Асафьева, д. 3, кор. 1, пом. 113.

Корреспонденцию просим направлять по адресу:

194356, Санкт–Петербург, а/я 12

Тел./факс: **(812) 597-62-81**, моб. +7 (911) 795-20-10

E-mail: svgleb@mail.ru, arbitrage@nm.ru

[Http://www.arbitrage.spb.ru](http://www.arbitrage.spb.ru)

Выходит 6 раз в год

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Summary</i>	4
Г. В. Севастьянов (Санкт-Петербург)	Лаборатория альтернативного разрешения споров (к 15-летию журнала)	7
	Поздравление Российского союза промышленников и предпринимателей	11
	Поздравление Национальной третейской палаты	12
	Поздравление НП «Лига медиаторов»	13
	Поздравление Независимой Арбитражной Палаты	14
	Поздравление Сибирского третейского суда	15
	Поздравление Центра разрешения конфликтов	16

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

	Заключение Верховного Суда Российской Федерации на законопроекты по третейской реформе	17
--	---	----

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ВОПРОСАМ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

О. Ю. Скворцов (Санкт-Петербург)	Новые тенденции развития судебной доктрины объективной независимости в отношении третейских судов	30
	Арбитражный суд Смоленской области Определение от 15.04.2014 г. по делу № А62-171/2014	33
	Арбитражный суд Центрального округа Постановление от 08.08.2014 г. по делу № А62-171/2014	37
	Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа Постановление от 08.07.2014 г. № 11535/13 по делу № А67-1587/2014	40

СУДЕБНОЕ ПРИМИРЕНИЕ

	Постановление Пленума ВАС РФ № 50 от 18 июля 2014 года «О примирении сторон в арбитражном процессе»	44
А. Е. Солохин (Москва)	Примирение сторон в гражданском и арбитражном процессе: история, итоги и перспективы	55
С. А. Курочкин (Екатеринбург)	О примирении сторон в арбитражном процессе: комментарий к постановлению Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 г. № 50	67
Е. И. Носырева, Д. Г. Фильченко (Воронеж)	Значение постановления Пленума ВАС РФ «О примирении сторон в арбитражном процессе»	100

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

Г. Жукова (Франция)	Руководящие принципы МАЮ относительно представительства сторон в международном арбитраже	112
-------------------------------	--	-----

М. Ф. Архипова (Владимир)	Толкование Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС): вопросы теории и практики	125
П. В. Прокофьев (Москва)	Альтернативные способы приведения в исполнение арбитражных решений	147

ИССЛЕДУЕМ ПРОБЛЕМАТИКУ

Л. Н. Галенская (Санкт–Петербург)	Арбитраж в современном мире	154
Ф. Н. Нигматуллин (Пермь)	Некоторые аспекты индивидуализации наименования постоянно действующего третейского суда в третейских соглашениях	169
	Пермский краевой суд Определение по делу №33–10239 171	172

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Центр арбитража и посредничества ТПП Российской Федерации	177
Международный коммерческий арбитражный суд	178
Третейский суд для разрешения экономических споров при ТПП Российской Федерации	179
Морская арбитражная комиссия	180
Спортивный арбитраж при ТПП РФ	181
Коллегия посредников по проведению примирительных процедур	182
Третейский суд при Санкт–Петербургской ТПП	183
Третейский суд ОАО «Газпром»	185
Сибирский третейский суд	186
Третейский суд при АНО «Независимая Арбитражная Палата»	187
Центр развития переговорного процесса и мирных стратегий СПбГУ	188

ЗАРУБЕЖНЫЕ СИСТЕМЫ АРС

Н. И. Гайдаенко Шер (Москва)	Италия: возвращение обязательной медиации	189
Д. В. Князев (Томск)	Принудительная (обязательная) медиация в гражданском процессе Канады	195

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: НОВОСТИ

П. З. Иванишин (Казань)	Круглый стол, посвященный изменениям гражданского законодательства и законодательства о третейском судопроизводстве	212
-----------------------------------	---	-----

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ	216
--	-----

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ!	221
--------------------------------	-----

SUMMARY

O. Yu. Skvortsov

New trends in the development of the judicial of objective independence in respect of the arbitration courts

Article is devoted to the discussion of new developments in the theory of objective independence. The author exposes the jurisprudence evolving under the influence of this theory.

Keywords: arbitration, the theory of objective independence.

A. E. Solokhin

The conciliation of the parties in civil and arbitration procedure: history, results and prospects

In this article, the author examines the evolution of features of the conciliation of the disputing parties. Analyses procedural law, clarifications on issues of judicial practice and current legislative proposals concerning the conciliation of the parties in arbitration and civil procedure. Taking into account recent changes in the judicial system proposes specific measures aimed at the development of the Institute and increase the effectiveness and popularity of conciliation procedures.

Keywords: complaint procedure, pre-trial procedure, conciliation, mediation, civil procedure, arbitration procedure, settlement agreement, waiver of a claim, recognition of the claim, agreement about the circumstances, the recognition of the circumstances, the results of the conciliation.

S. A. Kurochkin

On party's conciliation in commercial court procedure: a brief commentary on Resolution of the Plenum of the Supreme Commercial Court of the Russian Federation dated by 18.07.2014 № 50

A brief article-by-article commentary on adopted in July 2014 Resolution of the Plenum of the Supreme Commercial Court of the Russian Federation is presented to a gentle reader.

Keywords: commercial court, conciliation, mediation, conciliatory procedures, amicable agreement.

E. I. Nosyreva, D. G. Filchenko

Meaning of the Resolution of the Superior Arbitrage Court Plenum of the RF «On the reconciliation of the parties in the arbitrage procedure»

The article deals with the analyses of the main provisions of the Resolution of the Superior Arbitrage Court Plenum of the RF «On the reconciliation of the parties in the arbitrage procedure» from 18.07.2014 № 50. The authors consider its positive features and critique of the certain subjects as well. The meaning of the Resolution is revealed for purposes of legislative improvement, forming of the party's reconciliation conception, legal practice and research activities.

Keywords: civil procedure, arbitrage procedure, reconciliation, reconciliation methods, settlement agreement, mediation.

G. Zukova

The equal treatment of parties to the arbitral proceedings

Equal treatment of parties to the arbitral proceedings is one of the core principles of international arbitration. However, if as a result of application of the different rules of professional ethics to the parties' representatives one of the parties finds itself in a less privileged position to present its case, this becomes a good reason to establish a single set of rules for the parties' representatives' conduct in international arbitration. There was no such set of rules until 2013.

The 2013 IBA Guidelines on Party Representation in International Arbitration aim to establish the best practices and standards, which would broadly apply in the area of international arbitration. These Guidelines do not represent the exhaustive set of rules of attorneys' conduct. They are merely the IBA's response to the international arbitration community's call to elaborate a set of ethical norms and rules for the professional conduct which would be acceptable to the majority of its members.

Keywords: arbitration; international arbitration; International Bar Association; IBA; IBA Guidelines; party representation; obligations or duties of the party's representative; party representative's misconduct; professional ethics; conflict of interest; Arbitral Tribunal; competence of the Arbitral Tribunal; witnesses; experts; disclosure; fairness of the arbitral proceedings; ex parte communications; professional privilege.

M. F. Arkhipova

Interpretation of General Agreement on Trade in Services: theory and practice

This article represents an approach to GATS interpretation which reflects the specificity of legal procedure of the process of the WTO law interpretation in the whole. The author draws attention to the fact that interpretation of GATS is a process in a formation state assuming the WTO law investigation in the context of all the actual sources of international public law. Theoretical aspects of GATS interpretation are caused by nature of the WTO legal regime, analysis of the WTO law sources and determination of appropriate interpretative means for practical purposes.

Keywords: the WTO law interpretation, GATS, the WTO Agreement, the Vienna Convention on the Law of Treaties, general rule of international public law interpretation, interpretative elements, supplementary means of interpretation, the Panel, the Appellate Body, the Statute of the Court of International Justice (St. ICJ), international agreement, customary international law, WTO Panel and Appellate Body reports, general principles of law.

P.V. Prokofiev

Alternative methods of the enforcement and recognition of arbitral awards

The article explores the different opportunities of that were abolished at the place of arbitration and remedies of claiming for compensation for losses, caused by unlawfully nullified arbitral awards, as provided for by relevant international treaties.

Keywords: arbitration, arbitration award, tribunal, enforcement, recognition, compensation, investments.

L. N. Galenskaya

Arbitration in the contemporary world

This article has dealt with the application of the arbitral court as a means of dispute resolution in international and domestic relations. It is proposed the classification of the arbitration courts. The author considers that this institution in its historical development had changed: in the domestic relations it is an alternative means of dispute resolution and in international one it is the one of basic means.

Keywords: arbitration, dispute, dispute resolution, domestic relations, international relations.

F. N. Nigmatullin

Some aspects of individualization of the name of the arbitration court, working on a regular basis, in arbitration agreements

The article draws special attention to the problem of individualization of the name of the arbitration court, working on a regular basis, in arbitration agreements. The article also gives some examples of abuse in terms of use of a duplicating name of the arbitration court, similar to the level of confusion, and other cases. The author shows some cases from judicial practice in this sphere, and also gives recommendations for solving the problem stated.

Keywords: identification of the arbitration court, arbitration agreement, name of the arbitration court, double of the arbitration court.

N. I. Gaidaenko Sher

Italy: the mandatory mediation is back

By its Resolution No 272/2012 the Constitutional court of Italy has judged unconstitutional the Decree which has introduced mandatory mediation for several types of disputes. Only six months later the mandatory mediation is back — the Italian Government has adopted a new act, legislative Decree 69/2013; basic provisions of this act and the first reactions to it are briefly analyzed in this article.

Keywords: Italy, mandatory mediation is back, Decree 28/2010, Decree 69/2013.

D. V. Kniazev

Mandatory mediation in civil procedure of Canada

The article deals with the preconditions of mandatory mediation in civil litigation of Canada. The author focuses on the reasons for the introduction of mandatory mediation in Canada and mandatory mediation procedures in the various provinces of Canada as well.

Keywords: mediation; mandatory mediation; alternative dispute resolution; civil procedure of Canada.

Лаборатория альтернативного разрешения споров (к 15-летию журнала)



Создание в 1999 году журнала с названием «Третейский суд» изначально не предполагало ничего, кроме непосредственно издательской деятельности. Однако, как оказалось, выпуска журнала было явно не достаточно, чтобы попытаться заинтересовать аудиторию развитием третейского разбирательства и примирительных процедур в нашей стране. Да и самой аудитории в то время фактически не существовало, если не говорить о кучке энтузиастов, которые начинали развитие способов альтернативного разрешения споров в нашей стране на современном этапе.

В те годы основными модераторами развития третейского разбирательства были торгово-промышленные палаты России, а медиация укреплялась благодаря усилиям Санкт-Петербургской школы конфликтологии. Первые проводили значительное число региональных, всероссийских и международных мероприятий, где представлялись базовые идеи третейского разбирательства, а также достижения Международного коммерческого арбитражного суда, Морской арбитражной комиссии и Третейского суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, вторые — вели обучение на весьма высоком профессиональном уровне, занимались научными исследованиями и создавали первые медиационные и конфликтологические практики.

Создание журнала, посвященного формирующимся на уровне гражданского общества институтам цивилизованного разрешения споров, выглядело логичным дополнением ведущейся работы. Правда, совсем скоро стало понятно, что проблемы развития способов АРС намного обширнее тех, которые видны на поверхности.

И, на наш взгляд, главная из них — незначительное внимание отечественного образования к институтам альтернативного разрешения споров. Первая актуализация этого вопроса на всероссийском уровне была проведена в ходе организованной редакцией «ТС» международной научно-методической конференции «Альтернативное разрешение споров в программах высшего и дополнительного профессионального образования», состоявшейся в 2008 году. Участие в конференции приняли представители 29 российских и зарубежных образовательных учреждений.

На протяжении многих лет редакция выступала исследователем принципиальных вопросов, связанных как с практическими, так и теоретическими аспектами институализации способов АРС.

В третейском разбирательстве это, прежде всего, вопросы арбитрабельности споров. Более десятилетия редакция занималась актуализацией возможностей третейского разбирательства в области недвижимости и других сферах. Был сформирован ряд подходов, позволяющих как очертить границы, так и поставить заслоны для недобросовестных лиц. Приятно, что в целом эти

подходы нашли свое отражение в принятом в 2011 году Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации.

Анализ доверия российского общества к институтам АРС, к сожалению, показывает вялую динамику. На слуху проблемы злоупотреблений и безответственности... как постоянные спутники процесса развития способов АРС, которые хоть и существуют на практике, но чаще всего представляются в гипертрофированной форме.

В свое время для преодоления негативных явлений редакция выступила с инициативой по созданию так называемого списка надежных третейских судов и предложила критерии для включения в этот список. Критерии оказались настолько весомыми, что в список вошли всего несколько отечественных арбитражных центров. После проведения еще одного редакционного исследования — опроса — стало понятно, что формирования списка профессиональных третейских судов для минимизации негативных процессов явно недостаточно, т. к. нужно исключить из законодательства те лакуны, которыми пользуются недобросовестные лица. Поэтому еще 2011 году редакция выступила с инициативой по уточнению Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», которую в 2012 году поддержал Российский Центр содействия третейскому разбирательству, сформировав рабочую группу.

Через год Редакция создала специальную площадку для подготовки научно-обоснованных предложений (с учетом существующей практики) по доработке профильного федерального закона — Экспертный Совет третейского сообщества, в который в настоящее время входят три с половиной десятка ведущих специалистов России. Сами предложения были озвучены в ходе Первого Всероссийского Форума третейского и делового сообществ (Санкт-Петербург, июнь 2013 года), а также направлены в Министерство юстиции Российской Федерации.

Чуть позже стало понятно, что для продвижения предложений третейского сообщества по совершенствованию законодательства не обойтись без объединения усилий и выработки общих позиций по наиболее принципиальным вопросам третейской реформы. В этих целях по инициативе редакции был создан прообраз «российского третейского союза» — Постоянно действующая конференция третейского сообщества (ПДКТС), которая будет существовать до момента принятия измененного законодательства в области третейского разбирательства и своей работой содействовать этому процессу. Рекомендации ПДКТС были направлены в Минюст России после обнародования пакета законопроектов по третейской реформе.

Качество законопроектных работ в области третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража, судебных и внесудебных примирительных процедур невозможно представить без четкого отражения юридической специфики данных институтов гражданского общества. Правовая природа АРС, безусловно, уникальна. Ее нельзя адекватно выразить через официально признанные отрасли права. Она не подлежит глубокой формализации и огосударствлению, что, к сожалению, в определенной степени произошло с законодательством о медиации и от чего постепенно уходят... Приятно, что данные выводы, сделанные в ходе наших «лабораторных

исследований», нашли свое отражение в заключении Государственно–правового управления Президента Российской Федерации на пакет законопроектов по третейской реформе.

Для дальнейшего повышения доверия всех слоев российского общества к способам АРС принципиально важно показывать позитивные процессы и своего рода переходы количества в качество, которых на самом деле не так мало. Так, в ходе Первого Всероссийского форума третейского и делового сообществ были продемонстрированы наработки ведущих центров третейского разбирательства страны. В ходе Второго форума третейского, медиативного и делового сообществ (Москва, Российский союз промышленников и предпринимателей, 13 ноября 2014 года) состоится первая церемония вручения Общественной премии альтернативного разрешения споров «Арбитраж и Примирение», которая станет новой формой популяризации достижений, позволяющих говорить о выходе российского альтернативного разрешения споров на новый качественный уровень.

Настоящий номер журнала позволяет понять дальнейшие тренды развития альтернативного разрешения споров в России, а также расширить горизонты дискуссий, запланированных на форуме, чему способствуют два публикуемых документа: Заключение Верховного Суда Российской Федерации на пакет законопроектов Минюста по третейской реформе и Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 50 от 18 июля 2014 г. «О примирительных процедурах в арбитражном процессе». Поскольку второй документ представляет собой итог многолетней деятельности специалистов ВАС РФ по систематизации наработок в области судебного примирения, несомненно полезный для дальнейшего осмысления и включения в действующее законодательство, он прокомментирован на страницах «ТС» в нескольких ракурсах: со стороны разработчиков Постановления (**А. Е. Солохин**) и со стороны ведущих российских экспертов (**Е. И. Носырева, Д. Г. Фильченко**), в том числе в виде постатейного комментария (**С. А. Курочкин**).

Материалы номера позволяют понять насколько эффективно внедрение концепции обязательной медиации на примере гражданского процесса Канады и итальянского опыта.

Главным сдерживающим фактором развития отечественных центров третейского разбирательства продолжает оставаться сформированная ВАС РФ доктрина объективной беспристрастности третейского суда. В настоящее время она разрастается как снежный ком, катящийся с горы, оставляя под собой все новые и новые отечественные центры третейского разбирательства, невзирая на их авторитет в деловом сообществе и признанные заслуги. Как ни парадоксально, следующим пострадавшим может стать третейский суд при Смоленской торгово–промышленной палате, о чем говорится в новом обзоре **О. Ю. Скворцова** по этой теме. На взгляд редакции, актуализация именно этого вопроса должна стать новым поводом для консолидации ведущих экспертов России, чему и дальше мы готовы способствовать в полной мере.

Пользуясь торжественным моментом, выражаю глубокую признательность от имени Редакция журнала «Третейский суд» всем нашим уважаемым авторам, постоянным партнерам (Торгово–промышленной палате Российской Федерации, Российскому союзу промышленников и предпринимателей,

Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате, Сибирскому третейскому суду, Национальной третейской палате, Международной юридической фирме КвиннЭмануэл (Москва), Третейскому суду «Газпром», Независимой Арбитражной Палате, Юридической фирме «Квантум», Центру переговорного процесса и мирных стратегий Санкт-Петербургского государственного университета и многим другим), членам редакционного совета, редакционной коллегии и сотрудникам редакции, и от всей души поздравляю их с еще одной вехой в истории журнала!

*Главный редактор,
кандидат юридических наук*

Г. В. Севастьянов



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

109240, Москва, Котельническая наб., д. 17
Телефоны: (495) 663-04-04, 663-04-31
Факс: (495) 663-04-32, E-mail: rspp@rspp.ru

Исх. № 1520/05
Дата « 16 » октября 20 14 г.

**Председателю редакционного
совета журнала «Третейский суд»
В. А. Мусину
Главному редактору журнала
«Третейский суд»
Г. В. Севастьянову**

Уважаемые коллеги!

Поздравляем коллектив журнала «Третейский суд» с 15-летним юбилеем!

За время своей деятельности журнал занял ведущие позиции среди печатных изданий Российской Федерации в сфере популяризации альтернативных методов разрешения споров.

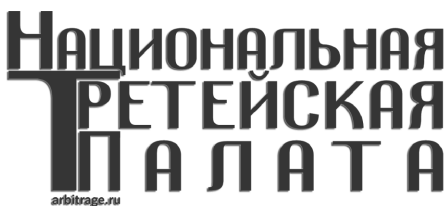
Журнал «Третейский суд» является основной информационной площадкой России по представлению актуальной и объективной информации о развитии органов альтернативного разрешения споров в нашей стране и за рубежом — настоящей энциклопедией АРС; печатным органом, объединяющим третейское сообщество нашей страны и создающим условия для эффективного диалога между государственными и третейскими судами. На страницах журнала ведутся интересные дискуссии по актуальным вопросам совершенствования законодательства и правоприменительной практики в указанной сфере, авторскому коллективу журнала «Третейский суд» присущ свой профессиональный почерк, взвешенный и компетентный подход в подаче материала.

Российский союз промышленников и предпринимателей считает журнал «Третейский суд» своим надежным партнером в популяризации альтернативных методов разрешения споров и выражает признательность за внимание к работе действующей при РСПП системы органов альтернативного разрешения споров.

Желаем коллективу журнала «Третейский суд» новых профессиональных успехов и творческих свершений, а самому изданию — оставаться узнаваемым, интересным и полезным для широкого круга лиц, интересующихся вопросами альтернативного разрешения споров.

Президент Российского союза
промышленников и предпринимателей

С уважением,
А. Шохин — А. Шохин



Главному редактору
журнала «Третейский суд»
г-ну Севастьянову Г. В.

Уважаемый Глеб Владимирович!

От имени Национальной Третейской Палаты примите искренние поздравления с 15–летием возглавляемого Вами журнала и позвольте пожелать Вам и всему коллективу журнала долгих профессиональных лет работы и творческих свершений не менее значительных, чем сделанные за прошедшие годы.

Журнал «Третейский суд» на сегодняшний день является главным изданием в России, популяризирующим альтернативное разрешение споров и служащим площадкой для обсуждения актуальных вопросов третейского разбирательства. При этом журнал является флагманом в обсуждении общественно значимых вопросов в своей области, примером чему хорошо служит проведенная в 2014 году на страницах издания дискуссия по поводу реформы законодательства о третейских судах.

Также нельзя не отметить очевидный факт того, что на сегодняшний день журнал «Третейский суд» — едва ли не единственное методическое пособие, по которому практикующие юристы могут совершенствовать свои знания в области арбитража.

Готовить статьи для журнала — большая честь для любого специалиста.

Национальная Третейская Палата высоко ценит вклад журнала «Третейский суд» в развитие альтернативных способов разрешения споров и выражает уверенность, что 15–летие — это лишь первая историческая веха на пути развития издания!

Член Правления
Национальной Третейской Палаты

Д. А. Волосов

Некоммерческое партнерство

ЛИГА МЕДИАТОРОВ

191040 г. Санкт-Петербург, Невский пр., д. 81, лит. А, пом. 22Н

Телефон/факс: (812) 717-41-37 / assistant@osv.ru / www.arbimed.ru / арбимед.рф



Уважаемая редакция журнала «Третейский суд»!

Уважаемый Глеб Владимирович!

Некоммерческое партнерство «ЛИГА МЕДИАТОРОВ» поздравляет Вас с пятнадцатилетием успешной и плодотворной работы!

С мая 1999 года Вы находитесь в курсе последних изменений законодательства, тенденций развития и инноваций в области альтернативных способов разрешения споров!

Прошло уже немало лет, за которые сменились целые эпохи. Вы сумели выстоять и превратиться в успешное издание, несмотря на бушующий шторм за бортом!

НП «ЛИГА МЕДИАТОРОВ» благодарит Вас за то, что Вами предоставлена возможность информирования общественности о возможностях применения наиболее цивилизованных и современных способов разрешения споров!

Надеемся, что и в дальнейшем мы будем идти в одном направлении – по пути гармонизации отношений в российском обществе за счет совместных усилий в использовании как традиционных, так и инновационных разработок в области альтернативного урегулирования конфликтов!

С праздником!

С уважением,

Генеральный директор

НП «ЛИГА МЕДИАТОРОВ»



С.В. Осутин

Председателю редакционного
Совета журнала «Третейский суд»
В. А. Мусину
Главному редактору
Г. В. Севастьянову

Уважаемые коллеги!

От имени Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» сердечно поздравляю редакцию журнала «Третейский суд» с 15-летним юбилеем.

Ваш журнал с момента основания является ведущим русскоязычным периодическим научно-практическим изданием по арбитражу и медиации, публикующим значительный объем полезных и интересных материалов.

Журнал «Третейский суд» пользуется заслуженным авторитетом среди российских и зарубежных читателей, известен своей принципиальной позицией по отстаиванию возможности полноценно использовать альтернативные способы разрешения споров.

Благодаря широкому спектру затрагиваемых тем, жарким дискуссиям и анализу судебной практики журнал в России приобрел репутацию главной «третейской» трибуны, с которой к широкой и представительной аудитории могут обратиться как маститые ученые и опытные практики, так и начинающие специалисты.

«Право есть искусство добра и справедливости», как гласит классическая максима. Реализуя ее на практике, ваш журнал выступает с рядом общественно значимых инициатив, таких как перепись третейских судов, организация открытых дискуссий по вопросу реформирования системы третейских судов в России и другим не менее актуальным проектам. Отрадно, что содержание материалов «Третейского суда» также задает этот ценностный ориентир для всех органов частной юрисдикции и добросовестных участников третейского разбирательства.

Искренне желаю Вам успехов в деле популяризации третейского разбирательства в России, расширения круга авторов и затрагиваемых тем, приобретения вдумчивых читателей и союзников, разделяющих Вашу миссию и ценности!

Председатель
Третейского суда НАП


Гуннар Нердрум

СИБИРСКИЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД



Входит в состав "Национальной третейской палаты"
Уполномоченный суд Новосибирской городской торгово-промышленной палаты
630112, г. Новосибирск, ул. Красина, 54 офис 305
Тел./факс (383) 363 04 55 E-mail: sibts@arbitrage.ru www.sts.arbitrage.ru

Редакции журнала «Третейский суд»

Поздравление

15 лет журналу «Третейский суд»! Многие специалисты по третейскому разбирательству подтвердят, журнал - флагман среди СМИ в данной области! Это гигантская работа выпускать интересный и подлинно профессиональный журнал такой долгий срок. Удержать на плаву и развить все самое лучшее, это большая заслуга коллектива редакции и прежде всего, любимого нами Глеба Владимировича. О масштабе проделанной работы и эволюции журнала можно судить, если сравнить первые номера журнала и его выпуски в последние годы. В нашей повседневной работе третейского суда это почти настольная книга, позволяющая по новому оценить собственную практику и задуматься о развитии третейского разбирательства.

За годы работы журнал из одного из многих юридических изданий превратился в авторитетный орган, который решает не только информационные задачи, но и является объединяющим центром для третейских судов и медиаторов. Блестящий коллектив авторов который удалось собрать редакции, наглядное подтверждение авторитета издания. Хотелось бы надеяться, что журнал продолжит решать важнейшую задачу - консолидации третейского сообщества в непростое время реформ. Для третейских судов это сейчас даже более важно, чем просветительская или теоретическая деятельность.

Занимаясь ежедневной работой по созданию нового номера журнала, знайте, его ждут! Позвольте выразить коллективу редакции свое восхищение и признаться в искренней любви!

Председатель
Сибирского третейского суда



М.Э. Морозов

Если бы журнала «Третейский суд» не было, его нужно было бы выдумать!

С этим трудно не согласиться, потому что сегодня мы имеем сложившийся журнал, с его традициями, любовью и ответственностью редакции, сподвижничеством, организованным автором этого проекта и главным редактором.

Этот журнал ждешь и всегда опасаясь формального и уже прочитанного. Что можно получить нового от прикладной области альтернативного решения споров? Но, всегда, каждый номер — это маленькое открытие, организованное авторами! Это прикосновение к альтернативному прикладному миру, во многих его смыслах, с разных позиций различных дисциплин и отраслей — важный выигрыш редакции, которая незаметно и настойчиво борется, все это время существования журнала, за третейский суд и, в последнее время, за медиацию.

Казалось бы, только вчера мы встречали небольшой и невзрачный формат первых номеров, а сегодня мы получаем гляцевый, респектабельный и мелованный сборник статей, и как-то не задумываемся, что, ведь прошло уже 15 лет!

Вроде бы юношеский возраст нашего журнала, а не по годам солидный!

Остается пожелать сохранения творчества, содержательности и честности, которые поддерживают репутацию нашего журнала. Пожелать успеха в развитии движения к альтернативному пути разрешения споров! Поздравляем!

А. Д. Карпенко,
Центр развития переговорного процесса
и мирных стратегий СПбГУ, медиатор