

UBI CONCORDIA IBI VICTORIA
ГДЕ СОГЛАСИЕ – ТАМ ПОБЕДА

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

№ 1 (97) 2015



Журнал выходит с 1999 г.

Рег. свид. ПИ № 2–5763 от 07 марта 2002 г., выдано Сев.–Зап. окр. межрегион. терр. упр.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Учредители:

Российский Центр содействия третейскому разбирательству (Москва)
Международный фонд развития третейских судов (Санкт–Петербург)

Издатель: АНО «Редакция журнала «Третейский суд»
(Санкт–Петербург)

Редакционный совет:

Т. Е. Абова, Н. Г. Вилкова, В. В. Витрянский, А. С. Комаров,
А. А. Костин, В. А. Мусин (**председатель**), Л. А. Окуньков,
Е. А. Суханов, В. В. Чубаров

Главный редактор: Глеб Владимирович Севастьянов

Редакционная коллегия: В. Н. Ануров, А. М. Городисский,
К. И. Девяткин, А. И. Зайцев, А. В. Замазий, С. А. Курочкин,
Д. Я. Малешин, И. Н. Марисин, И. В. Никифоров, Е. И. Носырева,
М. Ю. Савранский, Г. В. Севастьянов, О. Ю. Скворцов, Д. В. Смирнов,
В. В. Хвалей, В. В. Янков

Редакторы: Е. В. Николаева

Переводчик: А. У. Каушанская

Бильд–редактор: Г. А. Мирзоева

Перепечатка статей допускается только с разрешения редакции.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Знак информационной продукции 16+

Адрес редакции:

194356, Санкт–Петербург, ул. Асафьева, д. 3, кор. 1, пом. 113.

Корреспонденцию просим направлять по адресу:

194356, Санкт–Петербург, а/я 12

Тел./факс: **(812) 597-62-81**, моб. +7 (911) 795-20-10

E-mail: svgleb@mail.ru, arbitrage@nm.ru

[Http://www.arbitrage.spb.ru](http://www.arbitrage.spb.ru)

Выходит 6 раз в год

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Summary</i>	4
Г. В. Севастьянов (Санкт-Петербург)	Третейская реформа: госконтроль или саморегулирование?.....	7
	Новые проекты Редакции «ТС»	12

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ВОПРОСАМ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

О. Ю. Скворцов (Санкт-Петербург)	Конституционный Суд Российской Федерации: вновь об объективной беспристрастности (комментарий к определению КС РФ).....	13
	Конституционный Суд Российской Федерации Определение Конституционного Суда РФ от 09.12.2014 № 2750-О «По жалобе закрытого акционерного общества «Ямалгазинвест» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 1 статьи 8, статьей 18 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» и пунктом 2 части 3 статьи 233 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»	15

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

С. Д. Мирхусеева (Улан-Удэ)	Формирование третейского суда: историко-компаративистское исследование	20
---------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	----

ИССЛЕДУЕМ ПРОБЛЕМАТИКУ

С. А. Курочкин (Екатеринбург)	Арбитрабельность и подведомственность: вопросы теории.....	32
-----------------------------------------	---------------------------------------------------------------	----

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

А. В. Плахов (Москва)	Готова ли Россия судиться в международных судах и трибуналах?.....	46
В. Н. Ануров (Москва)	Согласие на арбитраж в международных инвестиционных спорах.....	60
Зьонг Тхи Тху Хьонг (Вьетнам)	Назначение арбитров для рассмотрения споров в международном коммерческом арбитраже <i>ad hoc</i> (на примере Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам)	71

МИРОВЫЕ АРБИТРАЖНЫЕ ЦЕНТРЫ

Е. П. Ермакова (Москва)	Разрешение споров в сфере исламского банкинга (Mualamat) в Малайзии	78
-----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------	----

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Т. В. Сорокина (Воронеж)	Судебное поручение как инструмент взаимодействия третейского и государственного суда	83
------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	----

Л. В. Зайцева (Тюмень)	Юридическая помощь в процедуре медиации: запреты, ограничения и пределы.....	88
----------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	----

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Центр арбитража и посредничества ТПП Российской Федерации.....	99
Международный коммерческий арбитражный суд.....	100
Третейский суд для разрешения экономических споров при ТПП Российской Федерации.....	101
Морская арбитражная комиссия.....	102
Спортивный арбитраж при ТПП РФ.....	103
Коллегия посредников по проведению примирительных процедур.....	104
Третейский суд при Санкт–Петербургской ТПП	105
Сибирский третейский суд.....	107
Третейский суд при Российском союзе промышленников и предпринимателей	108
Третейский суд при АНО «Независимая Арбитражная Палата»	109
Национальная третейская палата.....	110

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

В. С. Каменков (Белоруссия)	Медиативное соглашение: место в системе правовых договоров (сравнительноправовой анализ)	111
Н. И. Гайдаенко Шер (Москва)	Юристы, судьи и альтернативные способы разрешения споров: итоги одного опроса	119

ОБРАЗОВАНИЕ В СФЕРЕ АРС

Д. Л. Давыденко (Москва)	Введение к программе учебной дисциплины	125
	Программа дисциплины «Юридическая конфликтология, медиация и третейский суд»	127

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: НОВОСТИ

Д. Н. Подшибякин (Москва)	О деятельности Торгово-промышленной палаты РФ по развитию и популяризации способов альтернативного разрешения споров и совершенствованию законодательства о третейском разбирательстве в 2014 году.....	163
ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ.....	168	
ВНИМАНИЮ АВТОРОВ!.....	173	

SUMMARY

O. Yu. Skvortsov

The Constitutional Court of the Russian Federation: once again the objective impartiality (commentary to the definition of the Constitutional Court of 09.12.2014 № 2750-O)

The author comments on the act of the Constitutional Court. The commentary concluded that theory of objective impartiality in respect of the arbitration have a limited action. The practice that has developed in the Supreme Arbitration Court, criticized.

Keywords: arbitration, theory of objective independence.

S. D. Mirkhuseeva

Organization of arbitration: historical-comparative study

Legislation on arbitration is at the stage of the reform, in which there is a lot of disputes. One of the most controversial innovations regards requirements for arbitrators and the formation of their composition. The author refers to the characterization of these aspects in a historical perspective.

Keywords: contractual dispute resolution, arbitration, mediator, institutionalized arbitration.

S. A. Kurochkin

Arbitrability and Jurisdiction: Some Theoretical Issues

The article is a theoretical study of arbitrability and jurisdiction. A high emphasis is placed on issues of arbitrability integration at Russian legal system, coordination of its effect with other legal mechanisms, which has been designed to provide a distribution of cases between civil jurisdiction institutions.

Keywords: arbitrability, jurisdiction, arbitration, international commercial arbitration, criterias.

A. V. Plakhov

Will Russia sue in international courts and tribunals?

The article examines the attitude of Russia to judicial procedures for settlement of international disputes in pre-revolutionary, Soviet and modern periods. The forms of participation of the Russian Federation in international courts and tribunals are analyzed in the article, as well as activities of public authorities to establish the infrastructure of Russia's participation in the resolution of international disputes. Recommendations to ensure the effective participation of the Russian Federation in international disputes are defined in the article.

Keywords: international dispute, international courts and tribunals, the infrastructure of participation in international disputes.

V. N. Anurov

The Consent to Arbitration in International Investment Disputes

This article opens series of essays devoted to international arbitration. The author has deliberately chosen the style of dissertation examination to avoid extensive description of relevant doctrines and cases taken from arbitration and court prac-

tice. The author's goal is limited to substantiation of his position and refuting those arguments that seem to be controversial from the author's point of view.

This article is deemed to analyze the consent to arbitration given by the host state in its national legislation or international investment treaties.

Keywords: investment arbitration, consent to arbitration, bilateral/multilateral investment agreements, foreign investor, host state, standing offer.

Duong Thi Thu Huong

Appointment of arbitrator(s) for solving disputes in international commercial arbitration ad hoc (taking the example of the Russian Federation and the Socialist Republic of Vietnam)

In this article the author compares the approaches of Russian and Vietnamese legislations on legal issues related to the appointment of arbitrator(s) in international commercial arbitration ad hoc, and drafts the proposals to address the improvement of the procedure taking into account the experience of these two countries and international practices.

Keywords: international commercial arbitration, arbitration ad hoc, appointment of arbitrator(s), legislation on the international commercial arbitration.

T.V. Sorokina

Judicial order as a tool of interaction between the arbitration tribunal and the state court

Abstract: the article is devoted to considering the development of such areas of interaction between the arbitration tribunal and the state court as assistance to the arbitration tribunal in the collection of evidence conducted on the basis of a judicial order directed by the arbitration tribunal. Proposed to enshrine in legislation the mandatory execution of judicial orders coming from the arbitration tribunals.

Keywords: civil procedure, judicial order, arbitration tribunal, assistance by the state court to arbitration tribunal in gathering evidence, interaction between the arbitration tribunal and the state court.

L.V. Zaiceva

Legal aid within the mediation process: prohibitions, restrictions, limits

Development of the alternative procedures of solving disputes puts new questions for jurisprudence and legal practice. In Russia nowadays a professional lawyer very often performs the functions of a mediator. What degree is this prohibition realistic and reasonable to? The possibilities and limitations for a mediator to provide particular types of legal aid are discussed in the article.

Keywords: alternative dispute resolution (ADR), mediation, legal assistance.

E. P. Ermakova

Dispute Resolution in Islamic banking (Mualamat) in Malaysia

The article describes the main characteristics of Islamic banking — a method of banking affairs, which is consistent with the religious rules of Islam. The characteristic of a number of regulations Malaysia governing dispute settlement procedure in the field of Islamic banking. An unprecedented number of the Federal Court of Malaysia on the competence of the state courts and the Shariah courts to deal with disputes in this area. The question of the place of Shariah Advisory Council in the

review and resolution of disputes in the field of Islamic banking in Malaysia, and listed the relevant case law of the Federal Court of Malaysia. The role of the Regional Arbitration Centre in Kuala Lumpur in the development of Islamic arbitration, including arbitration in the field of Islamic banking. The characteristics of other centers for dispute resolution Malaysia providing services Arbitration and mediation in the field of Islamic banking, in particular the Office of Financial Mediation and the Advisory Board of Shariah – SAC Central Bank of Malaysia.

Keywords: Islamic banking, Islamic arbitration, Malaysia, alternative dispute resolution, mediation in Islam, the arbitration center of Kuala Lumpur, the arbitration rules in the field of Islamic banking.

V. S. Kamenkov

Mediative agreement: the legal nature and place in the system of legal contracts

The article gives a legal description of a mediation agreement. The necessity of understanding a mediation agreement as a complex legal contract, compares a mediation agreement with the settlement agreement and other agreements.

Keywords: mediation, mediative agreement, legal contract (agreement), the settlement agreement, the transaction, the relationship, the legal regulation.

N. I. Gaidaenko Schaer

Lawyers, judges and ADR: overview of one survey

This article constitute a summary of the results of survey conducted by the author among the participants of the Interregional scientific and practical conference “Practice, problems and prospective of conciliation procedures and ADR” held under the auspices of the Ivanovo Regional Court on March 28, 2014 in the city of Ivanovo.

Keywords: conciliation, mediation, arbitration courts, lawyers, ADR..

Третейская реформа: госконтроль или саморегулирование?



Как известно, в пакете законопроектов по третейской реформе Минюста России предусмотрено введение **разрешительного порядка** создания постоянно действующих третейских судов, администрирующих третейское разбирательство. Полномочия на выдачу разрешений, по замыслу разработчиков, должны осуществляться **на уровне Правительства РФ!**

Насколько этот императив соответствует правовой природе третейского разбирательства как института саморегулирования гражданского общества? Есть ли аналогичные примеры в развитых правовых системах? С точки зрения специфики третейского разбирательства, конечно же, не соответствует, и тут доказывать ничего не нужно. К тому же обеспечить подобный государственный контроль в принципе невозможно, поскольку всегда будет существовать своеобразный обходной маневр в виде третейского суда *ad hoc*. Вряд ли мы найдем подобные примеры в проарбитражных странах мира.

Обоснование введения этих довольно жестких мер усматривается разработчиками законопроектов в необходимости борьбы со злоупотреблениями. Метод борьбы — глобальная зачистка «третейской поляны» в купе с так называемым сокращением количества постоянно действующих третейских судов (далее — ПДТС). По сути предлагается полное обнуление, после чего все организаторы отечественных третейских центров (некоторые успешно работают более 20 (!) лет), за отдельным исключением, должны вновь начать процесс их создания, обратившись за разрешением, и только Правительство РФ может решить, кого оно наделит необходимой для администрирования третейского разбирательства «лицензией»...

Нет смысла давать подробную характеристику тем критериям, по которым должны выдаваться данные разрешения, абстрактность отдельных из них говорит сама за себя! Есть и более серьезные аргументы, которые, в частности, отмечались в отрицательном Заключении Администрации Президента РФ на законопроекты по третейской реформе: «...*Следует иметь в виду, что выдача разрешения, как властно административное полномочие, влечет обязанность органа, выдающего такое разрешение осуществлять контроль за исполнением требований о разрешительном порядке деятельности постоянно действующих арбитражных учреждений. В связи с этим необходимо отметить, что третейские суды не должны быть подчинены государственным судам или федеральным органам исполнительной власти, поскольку они имеют договорную природу. Таким образом, наделение государственных судов и федеральных органов исполнительной власти многочисленными существенными полномочиями, влияющими на деятельность третейских судов, нежелательно...*».¹

¹ См.: Третейский суд. 2014. № 4. С. 76–79.

К сожалению, эти опасения не были восприняты разработчиками.

Что касается идеи сокращения числа третейских центров страны, как самоцель выдвинутая разработчиками законопроектов, ее реализация, прежде всего, может привести к ограничению конституционных прав на выбор способа разрешения споров, особенно в такой великой (во всех смыслах этого слова) стране, как Россия. Почему именно в третейской сфере следует проводить сокращение? Почему не вводятся ограничения и квоты на создание институтов в других значимых сферах общественной деятельности, например в адвокатуре, кто-то вообще об этом задумывался? Неужели злоупотребления встречаются только в этом институте гражданского общества? И как можно говорить о сокращении третейских судов как институтов саморегулирования гражданского общества в принципе? Ведь, кроме прочего, эта область общественной деятельности не требует бюджетного финансирования.

Скорее всего нежелание стержневого изменения концепции законопроекта, несмотря на предостережение Администрации Президента РФ, основывается на невозможности разработчиков сформулировать адекватную альтернативу, которая позволила бы реализовать задуманную «очистку третейских рядов».

Вместе с тем, опыт проарбитражных юрисдикций вполне позволяет это сделать. Примерами могут служить немецкая и швейцарская арбитражные институции, где реализованы идеи **саморегулирования в третейской сфере**. Для нашей страны это особо актуально и потому, что идущая третий год третейская реформа постоянно натывается на раздробленность мнений по ключевым вопросам реформы различных центров третейского разбирательства страны, которые до сих пор, похоже, еще не согласованы в окончательном виде. Иначе чем объяснить серьезную задержку с внесением третейских законопроектов в Госдуму?

Вместе с тем, прообразы саморегулирования в третейской сфере на межрегиональном уровне достаточно давно существует в нашей стране. За примерами, как говорится, далеко ходить не нужно. Самый известный из них — система третейских судов при торгово-промышленных палатах России, где координирующим, консультационно-методическим и информационным органом, несомненно, является Центр арбитража и посредничества ТПП РФ². В 2001 году создан Российский Центр третейского разбирательства — настоящий прообраз третейского самоуправления, членами которого являются известные отечественные специалисты, а также организации, создавшие ПДТС³. Несколько лет осуществляет свою деятельность Национальная третейская палата, объединившая ПДТС из Новосибирска, Москвы, Санкт-Петербурга, Уфы, Казани, Тольятти, Перми, Кемерово, Новороссийска, Владимира, Барнаула и других регионов страны⁴. В 2003 году создана «Ассоциация участников по содействию в развитии третейского разбирательства», позиционирующая себя как «Российская арбитражная ассоциация»⁵.

² <http://adr.tpprf.ru/ru/information> (дата посещения — 09.02.2014).

³ <http://arbitrage.spb.ru/Centr/index.html> (дата посещения — 09.02.2014).

⁴ <http://palata.arbitrage.ru/index.php/chlenstvo-v-palate/spisok-chlenov> (дата посещения — 09.02.2014).

⁵ http://www.arbitrations.ru/userfiles/file/raa/Charter/RAA_Charter_of-Russian-Arbitration-Association.pdf (дата посещения — 09.02.2014).

Есть и другие довольно показательные примеры, позволяющие говорить о несомненной пользе внедрения института саморегулирования в третейском сообществе.

Как видно, объединительные тенденции в третейском сообществе России не только широко распространены, но и проявляются все более и более активно. Другой вопрос, что все эти объединения действуют, к сожалению, разрозненно.

Вполне понятно, что ожидать консолидации российского третейского сообщества в скором времени, без какого-либо внешнего толчка, вряд ли стоит. Поэтому раз уж разработчики третейского законопроекта предлагают создать условия для **императивного очищения с участием Правительства РФ**, почему бы так же «сверху» не реализовать другое, более полезное и не менее эффективное начинание, которое, что важно, будет соответствовать правовой природе третейского разбирательства как института саморегулирования гражданского общества, — ввести саморегулирование в третейском сообществе страны, задав в пакете законопроектов контуры третейского объединения (императивное условие для его создания), участие в котором позволит администрировать третейское разбирательство заинтересованным структурам, а также создаст базу для деятельности третейского СРО.

Хочется также напомнить, что идея совершенствования третейского законодательства исходила от самого третейского сообщества страны, именно оно, в первую очередь, было заинтересовано в борьбе со злоупотреблениями, и, видимо, ему самому и нужно наводить порядок в своей среде и реализовывать возможные контрольные полномочия! Поэтому создание своего рода «Федеральной палаты третейского сообщества» будет выглядеть более адекватно, чем государственный контроль за центрами третейского разбирательства, а также станет новым **качественным** этапом развития третейского разбирательства в России, о чем как раз и говорится в послании Президента РФ Федеральному собранию за 2012 год.

Кстати, за введение саморегулирования в третейском сообществе совсем недавно высказался советник Президента РФ Вениамин Федорович Яковлев. Это заявление он сделал в ходе обсуждения пакета законопроектов по третейской реформе на состоявшемся в Российском союзе промышленников и предпринимателей Втором Всероссийском форуме третейского, медиативного и делового сообществ⁶.

Интересно и другое, введение саморегулирования **настоятельно рекомендовано государством** для другого способа альтернативного разрешения споров — института медиации. Такая возможность прямо зафиксирована в Федеральном законе «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». В законе о медиации детально прописаны цели, функции и требования, предъявляемые к медиативному саморегулированию. В России уже созданы несколько СРО в данной сфере, хотя сам институт медиации намного моложе своего «старшего брата» — третейского разбирательства.

Уже сейчас идея саморегулирования в третейской сфере активно эксплуатируются... Вот что заявляет так называемый Союз третейских судов

⁶ Перспективы третейской реформы: Второй Всероссийский Форум // Третейский суд. № 6. С. 9.

в пресс-релизе, посвященном своему трехлетию: «...главная задача — объединить все российские третейские суды для создания мощной, независимой, профессиональной системы альтернативного судопроизводства, которая будет соответствовать и применять в работе международные стандарты мировой судебной практики». И действовать они намерены без какой-либо оглядки назад: «Не так давно Союз получил право подать документы в Министерство юстиции Российской Федерации для присвоения звания «Российского». Так, название Российский Союз третейских судов утвердит растущий авторитет Союза и его участников в обществе». Стоит ли сомневаться в их дальнейшей активности?

Новый опрос Редакции

Редакция «ТС» также хотела бы понять, насколько идеи третейского саморегулирования близки нашему обществу. В этой связи на сайте «ТС» стартовал **новый ежегодный опрос**⁷, позволяющий выявить приверженность тому или иному концептуальному походу, которые могут быть реализованы в ходе третейской реформы.

Премия «Арбитраж и Примирение» становится постоянно действующей!

В ходе Второго Всероссийского форума третейского, медиативного и делового сообществ состоялась Первая церемония вручения Общественной премии альтернативного разрешения споров «Арбитраж и Примирение»⁸ (далее — Премия). Учитывая безусловную важность оперативного информирования общественности о наиболее значительных достижениях в сфере третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража, судебных и внесудебных примирительных процедур, включая институт медиации, в нашей стране, оргкомитетом Премии принято решение о **выдвижении кандидатур в номинанты и лауреаты Премии на постоянной основе**. В связи с этим Редакция «ТС» информирует всех заинтересованных лиц о возможности выдвижения кандидатов в соответствии с процедурой, представленной ранее на сайте журнала «Третейский суд»⁹. Это позволит не только получать информацию о наиболее значимых событиях и достижениях в области АРС, но и представлять наиболее интересные из них на страницах «ТС» на регулярной основе, а также подготовить следующую церемонию вручения Общественной премии «Арбитраж и Примирение», как только число кандидатов в номинанты достигнет необходимого уровня.

Несколько слов о материалах номера

Говоря о содержании настоящего выпуска, особо хочется выделить тему, связанную с ожидаемым **закатом концепции объективной беспристрастности третейского суда**, выдвинутой в 2011 году Высшим Арбитражным Судом РФ.

⁷ <http://arbitrage.spb.ru/> (дата посещения — 09.02.2015).

⁸ О первой церемонии вручения Общественной премии альтернативного разрешения споров «Арбитраж и Примирение» // Третейский суд. 2014. № 6. С. 22–40.

⁹ <http://arbitrage.spb.ru/2014arh.html> (дата посещения — 09.02.2014).

Приятно отметить, что мнение экспертного сообщества было услышано и нашло свое отражение в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации, суть которых состоит в том, что беспристрастность — сугубо субъективное качество, и применительно к третейскому разбирательству связано с беспристрастностью исключительно состава третейских судей. В этом номере «ТС» О. Ю. Скворцов комментирует определение КС РФ от 09.12.2014 № 2750-О, которое развивает правовую позицию КС РФ, выраженную в постановлении от 18.11.2014 № 30-П, в отношении корпоративных третейских судов, созданных при коммерческих организациях. Пока верстался номер, пришло еще одно опровержение концепции объективной беспристрастности третейского суда. Экономическая коллегия Верховного Суда отменила решения нижестоящих судов, отказавших в выдаче исполнительного листа на решение корпоративного Третейского суда при ОАО «Газпром», состав арбитров которого взыскал долг с дочерней организации ОАО «Газпром».

С удовольствием сообщаем, что деятельность **Третейского суда «Газпром»** поддержана на высоком общественном уровне — в ходе 19-й церемонии вручения Высшей юридической премии «Фемида» за 2014 год он **награжден серебрянной медалью премии «Фемида»**.

Интересный взгляд на соотношение категорий «арбитрабельность» и «подведомственность» представлен в исследовании нашего постоянного автора **С. А. Курочкина**. Актуальные рекомендации по обеспечению эффективного участия Российской Федерации в международных спорах содержатся в работе **А. В. Плахова**. Тематика согласия на арбитраж в международных инвестиционных спорах, поднятая в прошлом выпуске «ТС», подвергается дальнейшему анализу в научном исследовании В. Н. Анурова. Правовая природа медиативного соглашения и его соотношение с мировым соглашением и другими договорами — предмет статьи нашего белорусского коллеги **В. С. Каменкова**. Эти и другие не менее содержательные статьи, статистические и методические материалы, вошедшие в настоящий номер журнала, несомненно, будут интересны и полезны нашим уважаемым читателям.

*Главный редактор,
кандидат юридических наук*

Г. В. Севастьянов

ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТОВ

на Общественную премию альтернативного разрешения споров «Арбитраж и Примирение»!

Оргкомитет Премии принял решение **о приеме заявок кандидатов в номинанты Премии «Арбитраж и Примирение» на постоянной основе.**

Информирует всех заинтересованных лиц о возможности выдвижения кандидатов в соответствии с процедурой, представленной на сайте журнала «Третейский суд»: <http://arbitrage.spb.ru/2014arh.html>

Это позволит не только получать информацию о наиболее значимых событиях и достижениях в области АРС, но и представлять наиболее интересные из них на страницах «ТС» на регулярной основе, а также подготовить следующую церемонию вручения Общественной премии «Арбитраж и Примирение», как только число кандидатов в номинанты достигнет необходимого уровня.

НОВЫЙ ОПРОС

на сайте журнала «Третейский суд»

Подведены итоги ежегодного Опроса журнала «Третейский суд» по ключевым вопросам развития альтернативного разрешения споров в России, по результатам которого большинство респондентов (67% или 133 участника) считают необходимым создание в нашей стране **Единого ресурса (реестра)**, содержащего информацию о местонахождении и контактные данные, а также документы всех постоянно действующих третейских судов России: <http://arbitrage.spb.ru/vote/index.php/>

Приглашаем принять участие **в новом опросе** на сайте редакции журнала «Третейский суд»: [http://arbitrage.spb.ru/!](http://arbitrage.spb.ru/)

Уверены, что новый опрос позволит понять, что может способствовать качественному развитию третейского разбирательства в нашей стране.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ ЦЕНТРОВ МЕДИАЦИИ

Количество региональных центров медиации (примирительных процедур) в нашей стране неуклонно растет. Настало время заявить о себе на национальном уровне. **Поэтому мы объявляем Всероссийскую перепись центров медиации на сайте журнала** (<http://arbitrage.spb.ru/mediacia/index.html>)!

Мы надеемся, что общедоступная информация о центрах медиации позволит устанавливать контакты и обмениваться опытом, участвовать в совместных проектах и мероприятиях, выделять тренды в практике и проводить межрегиональные медиации.

Уверены, что данной инициативе будет способствовать наш опыт в проведении Всероссийской переписи третейских судов.