

UBI CONCORDIA IBI VICTORIA
ГДЕ СОГЛАСИЕ – ТАМ ПОБЕДА

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

№ 2/3 (98/99) 2015



Журнал выходит с 1999 г.

Рег. свид. ПИ № 2–5763 от 07 марта 2002 г., выдано Сев.–Зап. окр. межрегион. терр. упр.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Учредители:

Российский Центр содействия третейскому разбирательству (Москва)
Международный фонд развития третейских судов (Санкт–Петербург)

Издатель: АНО «Редакция журнала «Третейский суд»
(Санкт–Петербург)

Редакционный совет:

Т. Е. Абова, Н. Г. Вилкова, В. В. Витрянский, А. С. Комаров,
А. А. Костин, В. А. Мусин (**председатель**), Л. А. Окуньков,
Е. А. Суханов, В. В. Чубаров, А. Е. Шерстобитов

Главный редактор: Глеб Владимирович Севастьянов

Редакционная коллегия: В. Н. Ануров, А. М. Городисский,
К. И. Девяткин, А. И. Зайцев, А. В. Замазий, С. А. Курочкин,
Д. Я. Малешин, И. Н. Марисин, И. В. Никифоров, Е. В. Николаева,
Е. И. Носырева, М. Ю. Савранский, Г. В. Севастьянов, О. Ю. Скворцов,
Д. В. Смирнов, В. В. Хвалей, В. В. Ярков

Редакторы: Е. В. Николаева

Переводчик: А. У. Каушанская

Бильд–редактор: Г. А. Мирзоева

Перепечатка статей допускается только с разрешения редакции.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Знак информационной продукции 16+

Адрес редакции:

194356, Санкт–Петербург, ул. Асафьева, д. 3, кор. 1, пом. 113.

Корреспонденцию просим направлять по адресу:

194356, Санкт–Петербург, а/я 12

Тел./факс: **(812) 597-62-81**, моб. +7 (911) 795-20-10

E–mail: svgleb@mail.ru, arbitrage@nm.ru

[Http://www.arbitrage.spb.ru](http://www.arbitrage.spb.ru)

Выходит 6 раз в год

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Summary</i>	4
Г. В. Севастьянов (Санкт-Петербург)	Медиабельны ли споры по третейской реформе?	6

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

	Справка Верховного Суда РФ о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год	10
	Интервью с медиаторами и примирителями России и Белоруссии	21
	Профессиональный стандарт «Специалист в области медиации (медиатор)»	75
А. Д. Карпенко (Санкт-Петербург)	Профессиональный стандарт как будущее медиации	89
	Профессиональный стандарт «Специалист в области медиации», подготовленный НП «Лига медиаторов»	96
Е. И. Носырева (Воронеж)	О тенденциях развития практики медиации в России	135
Д. Г. Фильченко, И. Г. Фильченко (Воронеж)	Компетенции медиатора: обучение и профессиональный стандарт	142
О. Н. Шеменова (Воронеж)	Требования, предъявляемые к медиативному соглашению, и последствия его заключения: комментарий к ст. 12 Закона о медиации	148
Н. И. Гайдаенко Шер (Москва)	Профессиональные стандарты медиатора и международные стандарты качества: вопросы совместимости	155
Т. И. Черняева, Е. Ю. Герасимова (Саратов)	Медиативные компетенции: идентификация и развитие	161
	Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации... ..	171
	Рекомендации по организации служб школьной медиации в образовательных организациях	191

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Центр арбитража и посредничества ТПП Российской Федерации	199
Международный коммерческий арбитражный суд	200
Третейский суд для разрешения экономических споров при ТПП Российской Федерации	201
Морская арбитражная комиссия	202

Спортивный арбитраж при ТПП РФ	203
Коллегия посредников по проведению примирительных процедур	204
Третейский суд при Санкт-Петербургской ТПП	205
Центр альтернативного урегулирования споров и медиации при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате	207
Сибирский третейский суд.....	208
Система органов альтернативного разрешения споров при Российском союзе промышленников и предпринимателей.....	209
Третейский суд при АНО «Независимая Арбитражная Палата»	215
Национальная третейская палата.....	216

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ВОПРОСАМ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

О. Ю. Скворцов (Санкт-Петербург)	Доктрина объективной беспристрастности третейских судов: конец эпохи или начало нового осмысления?	218
	Верховный Суд Российской Федерации	
	Определение от 15.04.2014 по делу № А62-171/2014.....	221
	Определение от 19.03.2015 по делу № 310-ЭС14-4786 ...	229

СУДЫ И ДЕЛО

М. Э. Морозов (Новосибирск)	Полномочия суда на истребование материалов третейского дела	235
	Письмо ВАС РФ	242
	Письмо ВС РФ.....	244
	Арбитражный суд Красноярского края	
	Определение от 12.01.2015 по делу № А33-21695/2014	246
	Третий арбитражный апелляционный суд	
	Постановление от 20.03.2015 по делу № А33-21695/2014 ...	250

МИРОВЫЕ АРБИТРАЖНЫЕ ЦЕНТРЫ

К. М. Беликова, М. А. Ахмадова (Москва)	Становление и развитие арбитража в странах БРИКС: опыт Индии и Китая	255
Н. М. Ерофеева (Москва)	Конфиденциальность в международном коммерческом арбитраже по английскому праву и регламенту ЛМАС	265

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: НОВОСТИ

Л. В. Власова (Белоруссия)	X международный студенческий конкурс по коммерческой медиации	271
	Всероссийская конференция по медиации в Саратове	274
Е. В. Храмова (Казань)	Всероссийская школа конфликтологов в Казани.....	278
Ю. А. Яковлева (Пермь)	Неделя практической медиации в Праге	281
ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ.....		286
ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ.....		289
ВНИМАНИЮ АВТОРОВ!.....		293

SUMMARY

A. D. Karpenko

The professional standard as the future of mediation

The article deals with the current level of development of mediation in Russia. Discuss professional standard «Expert in the field of mediation (mediator)».

Keywords: mediation, professional standard of mediator.

E. I. Nosyreva

On Practice Tendencies of Mediation in Russia

The article deals with the analyze of current state of the mediation practice. In terms of the recent normative acts in the sphere of mediation the author shows the necessity of demarcation between mediation as procedure and mediation as technology. Confusion of such ideas leads to the legislative and practice contradictions, impedes progress of theory. The critical appraisal is also given to the professional standard for mediators.

Keywords: mediation, mediation technology, mandatory mediation, professional standard of mediator, judicial reconciliation.

D. G. Filtchenko, I. G. Filtchenko

The mediator's competence: training and professional standard

In the article requirements to professional mediators are considered, their value is analyzed. The special attention is paid to recently accepted professional standard of a mediator. Authors come to the conclusion that no professional standard in the sphere of mediation is needed.

Keywords: mediation, professional standard, mediator, negotiations.

O. N. Shemeneva

Requirements imposed to the mediative agreement and consequences of its conclusion: the comment to Art. 12 of the Federal law «On alternative disputes resolution procedure involving a mediator (mediation procedure)»

In the article such problems are analyzed: requirements imposed by the law to the mediative agreement, consequences of their non-compliance, and also prospect of the legislation reform on the mediative agreement.

Keywords: mediative agreement, amicable agreement, court, arbitrage, contract.

N. I. Gaidaenko Schaer

Professional mediator standards and international quality standards: compatibility issues

The article reviews the relation of professional standard of a mediator with the assessment of his/her skills confirmed by the users. The author believes that there is no link between the formal fixation of the set of knowledge under the common name “mediator” and the actual demand for the specialists who correspond to such formal requirements. The author thinks that mediator is an additional professional education, a specialization as the development of the basic profession. Describing the system of qualification assessment programs developed by the International Mediation Institute considering the opinions of the users, educating centers and mediators, the author comes to the conclusion that voluntary assessment of mediator's skills and knowledge in the context of these programs allows to objectively assess his/her actual skills, raise the status of specialists and promotes the growth of demand for quality services.

Keywords: professional standard, mediator, International Mediation Institute, qualification assessment programs, SOMEDIARS, mediation, mediation in intercultural disputes.

T. I. Chernyaeva, E. Yu. Gerasimova

Mediation competence: identification and development

Mediation is presented as a managerial communication, which includes three stages such as an audit, diagnosis, solution/behavior changes. Each of these stages requires special set of competencies. The basic approaches to understand competencies are discussed. A competence vision of the mediator's professional standard is proposed. Personal features (professional identity, subjectivity, neutrality) play a special role in the mediation skills development.

Keywords: mediation, mediation competence, mediation process stages, the mediator's professional standard, the structure of mediation skills, personal mediation competencies.

O. Yu. Skvortsov

The doctrine of objective impartiality of arbitrations: the end of an era or the beginning of a new understanding?

The article summarizes the discussion of objective impartiality of arbitrations. The author commented changes the jurisprudence on this issue.

Keywords: arbitration court, the theory of objective impartiality.

M. E. Morozov

The powers of the court for reclamation the materials of the arbitration case

In the article the problems of reclamation arbitration court of arbitral proceedings and the grounds for the emergence of such authority of the court. The conclusion about the inadmissibility of substitution by the court of the responsibilities of the parties for proving legal facts.

Keywords: arbitration, civil process, mulct, contempt of a court.

K. M. Belikova, M. A. Akhmadova

The formation and development of arbitration in BRICS countries: the experience of India and China

Approaches to the legal regulation and the procedure for the implementation of the «domestic» arbitration and international commercial arbitration in India and China are touched upon in this article. Legal framework of arbitration (the provisions of special laws, case law), likewise are problems of its activities and some acting arbitration centers of India and China are analysed and looked at in the article.

Keywords: India, China, domestic arbitration, the national arbitration, international commercial arbitration, arbitrability of the dispute, arbitrators, Chief Justice, Indian Institute of Arbitration and Mediation, Beijing Arbitration Commission.

N. M. Erofeeva

Confidentiality in international commercial arbitration under English law and under LCIA Rules

This article briefly discusses the concept of confidentiality in international commercial arbitration. The article gives legislative and judicial review of the English law position of «implied duty of confidentiality» and LCIA Rules.

Keywords: international commercial arbitration, the concept of confidentiality, the English law, LCIA Rules.

Медиабельны ли споры по третейской реформе?



Объединение в одном заголовке различных плоскостей альтернативного разрешения споров весьма ярко характеризует настоящий момент. Ситуация с **реформой законодательства о третейском разбирательстве**, идущей третий год в нашей стране, постоянно меняется. Первоначальные проекты, подготовленные Министерством юстиции РФ еще год назад и приостановленные в связи с негативным заключением Администрации Президента РФ, к сожалению, уже более не обсуждались публично, но с учетом значительной просрочки по внесению их в Государственную Думу можно понять, насколько остро идут дискуссии даже между основными разработчиками предложений.

Общественный консенсус, к сожалению, достигнут так и не был. Законопроекты удалось согласовать Правительству для внесения в Госдуму, но вопросы, как говорится, остались... Дискуссии по третейской реформе ведутся и на страницах журнала «Третейский суд», и на порталах правовой информации¹, и даже на телевидении². Понятно, что с момента внесения законопроектов в Госдуму круг лиц, участвующих в дальнейших обсуждениях предложений по третейской реформе, существенно расширится, что, как видится, еще в большей степени может осложнить законотворческий процесс. Уверены, что прохождению законопроектов по третейской реформе может способствовать поиск оптимальной модели правового регулирования третейского разбирательства с обязательным участием третейского сообщества России, для чего не обойтись без диалоговой модели взаимодействия. Если медиативный подход не будет задействован и в Госдуме, то можно с большой долей уверенности прогнозировать дальнейшую затяжку по времени с принятием законопроектов по третейской реформе, что, в общем-то, вполне традиционно для развития российского законодательства в области альтернативного разрешения споров.

Настоящий номер журнала может в полной мере способствовать поиску консенсуса в вопросах третейской реформы, поскольку он раскрывает многие секреты отечественной примирительной традиции.

Идея подготовки специального, посвященного развитию в стране института медиации выпуска «ТС» возникла в связи с подготовкой и принятием Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации **профессионального стандарта «Специалист в области медиации (медиатор)»**. Как известно, медиация достаточно активно развивается во многих регионах нашей страны. Однако деятельность медиатора на сегодня не настолько востребована, чтобы можно было говорить об актуальности формирования стандартов

¹ Наиболее жаркую дискуссию вызвал пост Д. Чернокальцева «Снимите шляпу, господа, третейских судов больше нет»: http://zakon.ru/blog/2015/5/14/snimite_shlyapu_gospoda_trejskix_sudov_bolshe_net (дата посещения — 25.05.2015).

² См. интервью с М. Савранским на РБК-ТВ: http://rbctv.rbc.ru/archive/demidovich_zakon/562949995157388.shtml (дата посещения — 25.05.2015).

соответствующей профессии, а с учетом необходимости согласия сторон конфликта по привлечению для урегулирования разногласий медиатора вряд ли можно говорить о статусе медиатора в плоскости «работодатель-работник».

Чтобы глубже разобраться в этом вопросе мы попросили проанализировать документ министерства ведущих медиаторов, примирителей и экспертов нашей страны. Получилось весьма объемное исследование, дающее возможность окунуться во все перипетии становления института медиации в России.

Важным шагом в развитии примирительных процедур в нашей стране следует считать подготовленное **Верховным Судом Российской Федерации обобщение практики применения Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2013–2014 гг.** На этом документе остановимся более подробно, поскольку он этого, несомненно, заслуживает.

Подобное обобщение подготовлено впервые судебной властью страны, в чем заключается его несомненная историческая ценность, а само внимание со стороны ВС РФ к данной проблематике показывает заинтересованность в дальнейшем развитии примирительного блока государственного судопроизводства, на чем делается особый акцент в документе. Более того, ВС РФ приводит статистику развития примирительных процедур в регионах России, говоря о том, что в настоящий момент **более чем в 60 регионах России созданы организации, осуществляющие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.** Причем «администрирование» медиации ведется как некоммерческими организациями, в том числе объединениями предпринимателей, так и коммерческими организациями, что, на наш взгляд, существенно расширяет потенциал развития примирительных процедур. В этой связи парадоксальной представляется ситуация по ограничению возможностей третейского разбирательства, изложенная в законопроектах по третейской реформе, сводящихся к возможности «администрирования» третейского разбирательства лишь со стороны некоммерческих организаций.

В справке Верховного Суда РФ приводятся сведения о регионах страны, в которых стороны использовали медиацию после возбуждения производства дела в государственном суде, каковых оказалось 24 для судов общей юрисдикции и 15 для арбитражных судов. В 14 регионах (для судов общей юрисдикции) и 7 регионах (для арбитражных судов) процедура медиации проходила непосредственно в помещениях государственного суда.

Отмечается, что судьи при осуществлении полномочий по содействию примирительным процедурам используют для этого различные меры: от разъяснения сущности и преимуществ примирительных процедур до предложений по урегулированию спора и характеристики возможных результатов примирения (например, заключение мирового соглашения или отказа от иска), а также предложения сторонам осуществить сверку взаимных расчетов в целях устранения возможных разногласий. При этом **профессиональный опыт судьи должен позволить осуществить выбор необходимой меры содействия примирению сторон с учетом анализа медиабельности спора, интересов сторон и других не менее важных обстоятельств.** Тем самым, именно профессиональный государственный судья определяет, подлежит ли спор урегулированию.

Документ содержит своего рода руководство к действию или, как сейчас принято говорить, «дорожную карту» для государственных судов страны по созданию организационных и информационных предпосылок по более активному обращению сторон к примирительным процедурам. Что важно, этим опытом могут воспользоваться не только государственные суды, но и многочисленные центры альтернативного разрешения споров нашей страны.

Медиабельность споров в справке ВС РФ очень ярко характеризуется путем обобщения категорий споров, где так или иначе были использованы примирительные процедуры после возбуждения производства по делу в государственных судах России. Приводятся данные о применении медиации не только по инициативе сторон, но и по предложению суда, после разъяснения ее сущности, причем на различных стадиях судебного разбирательства.

Отдельное внимание в исследовании ВС РФ уделено тем категориям споров, по которым на основе медиативных соглашений государственным судам удалось утвердить мировое соглашение. При этом отмечается, что споров, где суд утвердил мировое соглашение по итогам медиации, значительно меньше, чем споров, при рассмотрении которых были утверждены мировые соглашения, но при этом процедура медиации не проводилась. Данная констатация, по нашему мнению, не является показательной характеристикой для настоящего анализа, поскольку, если стороны сами достигли мирового соглашения и его утвердил государственный суд, то это не означает, что потенциал медиации должен черпаться за счет урегулирования, достигнутого сторонами самостоятельно. Полагаем, что общий потенциал урегулирования как раз и состоит в самостоятельных возможностях сторон, а также в возможности, в случае необходимости, привлечения лица, содействующего урегулированию их спора, — медиатора или другого примирителя.

Информационная справка ВС РФ проиллюстрирована различными примерами из практики обращения к примирительным процедурам в ходе судопроизводства в государственных судах. Причем приводятся не только успешные случаи, но случаи и причины отказа в утверждении мирового соглашения, правда отмечается, что последние довольно редки. Несомненно показательными выглядят примеры из практики, когда использование примирительных процедур приводило к злоупотреблению процессуальными правами одной из сторон, ходатайствовавшей об их применении.

Далее, в информационном документе ВС РФ анализируется медиабельность (категории) споров в соотношении с достигаемыми сторонами результатами примирения, например, отказом от иска истца или признанием иска ответчиком.

Не оставил ВС РФ без внимания и причины не столь бурного развития судебных примирительных процедур, которые, как говорится, на слуху... Низкая популярность отечественной примирительной традиции, по мнению ВС РФ, может быть раскрыта через организационные, экономические и субъективные характеристики, подробное перечисление которых в документе говорит само за себя...

В заключительной части содержатся непосредственные рекомендации государственным судам по преодолению наиболее противоречивых ситуаций современной практики судебного примирения, что, несомненно, создает почву для более глубокого обзора данной категории дел ВС РФ.

В последнем пункте Верховный Суд РФ раскрывает отдельные противоречия и недостатки законодательного регулирования института медиации, присутствующие в Законе о медиации, АПК РФ и ГПК РФ. Тут же отмечается, что у государственных судов отсутствуют дела, связанные с оспариванием медиативных соглашений, с защитой прав, нарушенных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения медиативного соглашения, дел о возмещении вреда, причиненного вследствие проведения процедуры медиации, что, несомненно, является самым наглядным показателем эффективности медиации как таковой и судебного примирения, в частности.

Работа, проделанная специалистами ВС РФ при подготовке первого официального обобщения в области развития медиации и судебных примирительных процедур, имеет колоссальное значение и создает условия для развития примирительных процедур в России на новом качественном уровне. Мы получили прекрасное и во многом долгожданное руководство к действию как для государственных судов и лиц, заинтересованных в судебном примирении, так и для развития отечественного законодательства в этой сфере.

Этот номер журнала во многом посвящен развитию в России примирительных процедур и характеристики этого процесса со стороны ведущих экспертов страны. Вниманию читателей представлены **альтернативный профессиональный стандарт «Специалист в области медиации», разработанный НП «Лига медиаторов», Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации, утвержденная Правительством РФ, Рекомендации по организации служб школьной медиации в образовательных организациях**, принятые Министерством образования и науки РФ, а также авторские аналитические материалы.

Однако мы все же решили не обходить вниманием и ряд проблем третейского разбирательства: завершается, как мы надеемся, цикл обзоров **О. Ю. Скворцова** по вопросу о так называемой объективной беспристрастности третейских судов; в рубрике «Суды и дело» **М. Э. Морозов** актуализирует тему судебного запроса третейского дела без необходимого в данном случае (по закону) ходатайства сторон третейского разбирательства. В рубрике «АРС: Новости» можно узнать о мероприятиях в области АРС, состоявшихся в Праге, Москве, Саратове и Казани.

*Главный редактор,
кандидат юридических наук*

Г. В. Севастьянов