

UBI CONCORDIA IBI VICTORIA
ГДЕ СОГЛАСИЕ – ТАМ ПОБЕДА

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

№ 4 (100) 2015



Журнал выходит с 1999 г.

Рег. свид. ПИ № 2–5763 от 07 марта 2002 г., выдано Сев.–Зап. окр. межрегион. терр. упр.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Учредители:

Российский Центр содействия третейскому разбирательству (Москва)
Международный фонд развития третейских судов (Санкт–Петербург)

Издатель: АНО «Редакция журнала «Третейский суд»
(Санкт–Петербург)

Редакционный совет:

Т. Е. Абова, Н. Г. Вилкова, В. В. Витрянский, А. С. Комаров,
А. А. Костин, В. А. Мусин (**председатель**), Л. А. Окуньков,
Е. А. Суханов, В. В. Чубаров, А. Е. Шерстобитов

Главный редактор: Глеб Владимирович Севастьянов

Редакционная коллегия: В. Н. Ануров, А. М. Городисский,
К. И. Девяткин, А. И. Зайцев, А. В. Замазий, С. А. Курочкин,
Д. Я. Малешин, И. Н. Марисин, И. В. Никифоров, Е. И. Носырева,
М. Ю. Савранский, Г. В. Севастьянов, О. Ю. Скворцов, Д. В. Смирнов,
В. В. Хвалей, В. В. Янков

Редакторы: Е. В. Николаева

Переводчик: А. У. Каушанская

Бильд–редактор: Г. А. Мирзоева

Перепечатка статей допускается только с разрешения редакции.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Знак информационной продукции 16+

Адрес редакции:

194356, Санкт–Петербург, ул. Асафьева, д. 3, кор. 1, пом. 113.

Корреспонденцию просим направлять по адресу:

194356, Санкт–Петербург, а/я 12

Тел./факс: **(812) 597-62-81**, моб. +7 (911) 795-20-10

E-mail: svgleb@mail.ru, arbitrage@nm.ru

[Http://www.arbitrage.spb.ru](http://www.arbitrage.spb.ru)

Выходит 6 раз в год

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Summary</i>	4
Г. В. Севастьянов (Санкт-Петербург)	Журнал разменял вторую сотню!	7

НАША ТРИБУНА

А. С. Комаров (Москва)	Некоторые заметки в связи с реформой российского законодательства о третейском суде.....	15
О. Ю. Скворцов (Санкт-Петербург)	Основные тенденции развития третейского разбирательства в России (доктрина, законодательство, реформа, судебная практика, практика третейских судов, образование, саморегулирование)	25
В. В. Ярков (Екатеринбург)	Тождественна ли аффилированность объективной беспристрастности, или «новое вино в старые меха»?.....	40

ПРОАРБИТРАЖНЫЙ ПОДХОД

Г. В. Севастьянов (Санкт-Петербург)	Проарбитражный подход в российском правопорядке ...	44
	Арбитражный суд Нижегородской области Определение по делу № А43-26801-2014	46

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ВОПРОСАМ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

М. Ю. Морозов (Новосибирск)	Практика третейского разбирательства в России: 1992–2015 гг.....	53
---------------------------------------	---	----

ПРАКТИКА ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

А. Н. Жильцов (Москва)	Наиболее интересные решения и постановления МКАС (2010–2014 гг.)	63
----------------------------------	---	----

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

С. А. Курочкин (Екатеринбург)	Современная доктрина международного коммерческого арбитража: тенденции развития	96
М. Ю. Савранский (Москва)	О новой редакции Руководства Международной ассоциации юристов по конфликту интересов в международном арбитраже	109
В. Н. Ануров (Москва)	Право и усмотрение в международных инвестиционных спорах.....	115

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ

А. И. Зайцев (Саратов)	Кто есть кто, или смысловое содержание понятий «посредник», «медиатор», «третейский судья» в российском законодательстве XVII–XIX веков	125
----------------------------------	---	-----

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Центр арбитража и посредничества ТПП Российской Федерации	133
Международный коммерческий арбитражный суд.....	134
Третейский суд для разрешения экономических споров при ТПП Российской Федерации.....	135
Морская арбитражная комиссия.....	136
Спортивный арбитраж при ТПП РФ	137
Коллегия посредников по проведению примирительных процедур.....	138
Третейский суд при Санкт–Петербургской ТПП	139
Центр альтернативного урегулирования споров и медиации при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате	141
Сибирский третейский суд	142
Система органов альтернативного разрешения споров при Российском союзе промышленников и предпринимателей	143
Третейский суд «Газпром»	147
Третейский суд при АНО «Независимая Арбитражная Палата»	148
Национальная третейская палата	147

ОБРАЗОВАНИЕ В СФЕРЕ АРС

А. Г. Котельников (Великобритания)	Опыт преподавания альтернативного разрешения споров в Великобритании	151
Е. Н. Иванова (Санкт-Петербург)	В медиаторы пойдут — пусть меня научат!	160

ПЕРСОНАЛИИ

И. П. Грешников (Санкт-Петербург)	Международный третейский суд «IUS»: некоторые вопросы развития коммерческих арбитражей в Казахстане и России (к 75–летию Петра Яковлевича Грешникова).....	172
--	--	-----

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: НОВОСТИ

Н. Г. Вилкова, А. А. Дубинчин (Москва)	Студенческий конкурс по международному коммерческому арбитражу им. М. Г. Розенберга «ВАВТ–2015 — международная купля — продажа»: продолжение следует.....	183
---	---	-----

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ	190
ВНИМАНИЮ АВТОРОВ!	203
ПОДПИСКА НА 2016 ГОД	204

SUMMARY

A. S. Komarov

Some Reflections in Connection with Arbitration Law Reform in the Russian Federation

The article deals with the critical analysis of prerequisites, present position and the perspectives of reforming Russian Federation arbitration legislation which is to take place in the near future in accordance with the draft law prepared by the Government and recently adopted by the State Duma in the first reading. The most important points of perspective law reform which will have a great impact on the practice of settling commercial disputes by arbitration in Russia are addressed in the article. The question whether proposed rules directed to expanding state control over arbitration proceedings are corresponding to legal nature of arbitration and general presentation of arbitration in the modern world as an alternative way of dispute settlement also is dealt with.

Keywords: economic reform and arbitration in Russia, commercial turnover and arbitration, State regulation of arbitration, borders of arbitrability, contents and limits of judicial control, institutional arbitration courts, the parties' autonomy of will, arbitration agreement.

O. Yu. Skvortsov

The main trends in the development of arbitrations in Russia (doctrine, legislation, reform, litigation, arbitration practice, education, self-regulation)

This article is devoted to the review of major trends in the development of the «internal» arbitration in Russia. The author analyzes all the main components of this institution: the doctrine, legislation, jurisprudence, education, self-regulation. Particular attention is paid to the ongoing reform of arbitration and the discussions that go around those reforms.

Keywords: arbitration, arbitration reform.

V. V. Yarkov

Is affiliation identical to objective impartiality or is it «new wine into old wineskins»?

The article deals with the questions of correlation between two concepts: objective impartiality and affiliation in the light of judicial acts of The Constitutional Court and Supreme Court of the Russian Federation.

Keywords: The Constitutional Court of the Russian Federation, The Supreme Court of the Russian Federation, objective impartiality, subjective impartiality, institutional and legal connections.

M. E. Morozov

The practice of arbitration in Russia 1992–2015

In the article the problems of formation of judicial practice in cases related to arbitration in the post-Soviet period.

Keywords: litigation, arbitration agreement, competence, independence, impartiality, the review of decisions.

S. A. Kurochkin

Recent Trends in International Commercial Arbitration Research

The article is a brief review of contemporary foreign academic publications devoted to international commercial arbitration as a mean of effective dispute resolution.

Keywords: International Commercial Arbitration, arbitration agreement, award, concept.

M. Yu. Savransky

New Guidelines of the International Bar Association (IBA) on Conflicts of Interests in International Arbitration

This article provides an overview of the changes to the Guidelines of the International Bar Association (IBA) on Conflicts of Interests in International Arbitration been made in 2014. As compared with the previous review (2004), the current Guidelines expanded responsibilities of the participants of the arbitration procedure, including its indirect participants and information disclosure. The new Guidelines reflects the current practice of international arbitration, as well as the increased complexity in the specificity of the disclosure of information regarding conflict of interest.

Keywords: international arbitration, conflicts of interest, the impartiality and independence of arbitrators, the regulation of arbitration proceedings, IBA Guidelines on Conflicts of Interests in International Arbitration, International Bar Association mediation, mediation competence, mediation process stages, the mediator's professional standard, the structure of mediation skills, personal mediation competencies.

V. N. Anurov

Law and discretion in international investment disputes

It is a truth universally acknowledged that arbitration practice plays a significant role in development of investment law. The problem is that discretion of arbitrators is squeezing out the traditional comprehension of law. The applicable law, which in the most cases is the law of a host state, undergoes correction by international law. It is admissible if the latter envisages the relevant legal rules. In case of absence of them, the application of discretionary power seems to be disputable particularly when the law of a host state may address the legal problem.

The goal of this article is to reveal the unjustified domination of discretionary power carried out by arbitral tribunals over attempts to find out the relevant legal rules or other legal sources capable to solve controversial issues in investment disputes. In contending this thesis the author refers to the following cases: SPP v. Egypt, AAPL v. Sri Lanka, Tokios Tokeles v. Ukraine, Salini v. Morocco, etc. and extends the scope of research to the jurisdictional matters frequently raised by respondents, such as, consent to arbitration, foreign control over the investor and definition of investment.

Keywords: investment disputes, arbitral awards, arbitral tribunals, consent to arbitration, foreign investor, foreign control, definition of investment.

A. I. Zaitsev

Who's Who or the semantic content of concepts: the intermediary, the mediator, arbitrator Russian legislation ages XVII–XIX

The article is devoted to system analysis of terminological designation of persons determine disputes in arbitration courts. The conclusion about of inconsistency and unsystematic character national legislator in this matter.

Keywords: terminology, laws, inconsistency, unauthorized persons, mediator, conscientious judges arbitrator.

A. G. Kotelnikov

The Experience of Teaching Alternative Dispute Resolution in the UK

Based upon the author's experience of teaching in Robert Gordon University, the article explores specific features and methodological approaches to Alternative Dispute Resolution education in England and Scotland, and the factors influencing the choices of particular strategies and tactics of teaching. Attention is devoted to the place of civil litigation and ADR in the professional training of future barristers and solicitors in view of the divergent approach adopted in respect of other students, to the use of information technology, and to the development of students' skills in legal education.

Keywords: ADR, legal education, teaching, academic subject, Great Britain, Scotland, arbitration, mediation, negotiation, dispute resolution.

E. N. Ivanova

I'm going to become a mediator – let them teach me!

The article is devoted to consideration of achievements and problems which may be revealed when reviewing 25-yers of the history of mediation education in Russia. Some factors of growing and going down of interest to getting qualification in the sphere. Connections between the specific of teaching mediation with its subject distinctive features, such as novelty, client-oriented and interdisciplinary nature are monitored. The complications correlated with characteristics of applicants to mediator's role are identified, the data of the author's survey of basic attitudes' dynamics during educational process are presented. The demands to educators and requests to the shape of teaching are formulated. The risks able to lead to destructive results of education are analyzed and some ways to minimize them are offered.

Keywords: mediation, education, teachers, expectations, qualification, realistic, novelty, requests, specialists, interdisciplinary, students, skills, practical experience.

I. P. Greshnikov

The International Arbitration «IUS»: some aspects of development of commercial arbitration in Russia and Kazakhstan (dedicated to 75 anniversary of Peter Greshnikov)

The article briefly highlights of the activities of the International Arbitration «IUS» and its Chairman Peter Greshnikov.

Keywords: International Arbitration «IUS», Peter Greshnikov, international arbitration, the principle of «the rule of law».

Журнал разменял вторую сотню!

Событие, казалось бы, вполне рядовое — выпуск очередного номера «ТС». Однако сам номер журнала в этот раз наиболее зримо показывает объем работы, проделанный коллективом Редакции журнала «Третейский суд», начиная с теперь уже довольно далекого 1999 года. К тому же подготовка юбилейного выпуска накладывает дополнительную ответственность и заставляет особо задуматься над его содержанием, а также над тем, что и как делать дальше.



Возможно, журнал уже выполнил свою «историческую миссию»? Сейчас уже не ощущается тот информационный голод, который стал поводом для создания первого СМИ в области АРС в нашей стране. Количество источников, да и самой информации в области АРС, представляемой в самых разнообразных вариантах, увеличивается из года в год.

И все же ощущение необходимости нашего издания в перспективе не пропадает, а лишь усиливается, прежде всего, благодаря тому, что журнал «Третейский суд» за годы своего существования стал не просто информационным органом российского третейского и примирительного сообществ, а средством консолидации и даже сплочения специалистов, что особенно важно сейчас, когда запущены механизмы реформирования законодательного регулирования фактически всех институтов альтернативного разрешения споров. Выработка общей позиции по ключевым вопросам разобщенными структурами, пусть даже самого высокого уровня, как показывает практика, становится трудноосуществимой задачей. Поэтому мы и в дальнейшем готовы способствовать сплочению и поиску оптимальных решений, в том числе за счет представления на страницах журнала самых разнообразных точек зрения по наиболее актуальным вопросам АРС.

Как известно, объединительные усилия Редакция реализует не только на страницах журнала, но и различными мероприятиями: от проведения Всероссийской переписи постоянно действующих третейских судов и центров примирительных процедур, разнообразных редакционных опросов, организации научно-практических и методических конференций до создания экспертных объединений в области АРС — Экспертного совета третейского сообщества и Постоянно действующей конференции третейского сообщества. Наиболее значимыми регулярными мероприятиями Редакции за последние годы стало проведение Всероссийских форумов третейского и делового сообществ, а также вручение Общественной премии альтернативного разрешения споров «Арбитраж и Примирение». Первый форум состоялся в 2013 г. в Президентской библиотеке им. Б. Н. Ельцина (Санкт-Петербург), Второй — в 2014 г. в Российском союзе промышленников и предпринимателей (Москва). Данный и следующий номера «ТС» подготовлены специально к Третьему форуму «Третейская реформа в России: завершающий этап?», который состоится 8 октября в Санкт-Петербургском государственном университете.

Разнообразные размышления Редакции в свете подготовки настоящего номера вполне ожидаемо остановились на представлении наиболее важных тенденций развития альтернативного разрешения споров в нашей стране на современном этапе. В этом выпуске «ТС» мы предлагаем вниманию наших уважаемых читателей не только главные перипетии развития наиболее известных способов АРС — третейского разбирательства, международного и инвестиционного арбитража, примирительных процедур, включая институт медиации, но и показываем, как идет процесс их институализации в нашем обществе по таким значимым направлениям, как наука, образование, законодательство и практика применения.

В этой связи правильнее будет говорить о выходе своего рода юбилейного цикла журналов «Третейский суд», т. к. и предыдущий выпуск журнала (№ 98/99) довольно объемного содержания, посвященный развитию в России института медиации, и следующий (№ 101), содержащий наиболее актуальную информацию о ходе третейской реформы в России, могут быть представлены как части единой редакторской задумки.

Обращаясь к юбилейному выпуску, нельзя особо не отметить его по-настоящему звездный авторский состав и, что особо приятно отметить Редакции, многолетнее плодотворное сотрудничество, за что мы выражаем глубокую признательность всем нашим авторам без исключения!

Постоянным читателям журнала хорошо известны его наиболее актуальные рубрики, позволяющие не только сбалансировать и гармонично представить информацию о наиболее известных способах АРС, но и структурировать материалы очередных номеров за счет разделения статей по своей ключевой направленности: практические аспекты, развитие доктрины и образования и проч.

В этом выпуске мы анонсируем новую и, полагаем, очень актуальную рубрику — «Проарбитражный подход». Она позволит обобщить и представить наиболее передовой опыт взаимодействия отечественных третейских и государственных судов, что, несомненно, важно для дальнейшего развития в России третейского разбирательства на более высоком качественном уровне.

Выход юбилейного номера журнала «Третейский суд» — самый приятный повод поблагодарить за поддержку всех наших дорогих доброжелателей, а их, к нашему счастью, не мало. Редакция журнала выражает глубокую признательность за многолетнее сотрудничество: Санкт-Петербургскому государственному университету; Торгово-промышленной палате России и созданному ей Центру арбитража и посредничества; Российскому союзу промышленников и предпринимателей и системе органов АРС при РСПП; Российскому Центру развития третейского разбирательства; Институту государства и права Российской академии наук; Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате; Третейскому суду «Газпром»; Сибирскому третейскому суду; Независимой Арбитражной Палате; НП «Лига медиаторов» (Санкт-Петербург); Международной юридической фирме «КВИНН ЭМАНУЭЛ» (Москва); ЗАО «Квантум» и многим другим нашим уважаемым коллегам и партнерам!

*Главный редактор,
кандидат юридических наук*

Г. В. Севастьянов

К выходу в свет 100-го номера журнала «Третейский суд»



Выходящий в свет номер журнала «Третейский суд» без всякого преувеличения юбилейный. С 1999 года по настоящее время журнал «Третейский суд» является единственным в Российской Федерации специализированным изданием, посвященным развитию различных способов альтернативного разрешения споров, включая организацию и деятельность третейских судов, в том числе международного коммерческого арбитража, а также медиацию.

Проблематика, освещаемая на страницах журнала, весьма обширна. Интересующийся АРС читатель найдет в нем и материалы, содержащие основополагающие теоретические положения, касающиеся всех форм альтернативного разрешения споров, и статьи сугубо практического характера, чрезвычайно полезные для любого специалиста, и весьма серьезные комментарии к федеральным законам, включая их проекты, а также к важнейшим судебным актам, формирующим принципиальные подходы российского законодателя и судебной практики к проблематике АРС.

За прошедшие с момента выхода в свет первого номера журнала годы и до настоящего времени редакционные органы, включающие в свой состав профессионалов высочайшего уровня, откликались и продолжают живо и оперативно откликаться на все вызовы времени, влиявшие и влияющие на судьбу развития АРС в России.

О высоком уровне материалов и прекрасном авторском составе безусловно свидетельствует, в том числе, то, что журнал «Третейский суд» рекомендован Высшей аттестационной комиссией Министерства образования Российской Федерации для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Российский центр развития третейского разбирательства, выступающий в качестве одного из учредителей журнала «Третейский суд», сердечно поздравляет уважаемых коллег с выходом в свет 100-го номера журнала «Третейский суд» и желает дальнейшего успешного развития и больших творческих успехов.

Председатель правления РЦСТР,
профессор, доктор юридических наук

А. Е. Шерстобитов



Председателю Редакционного совета
журнала «Третейский суд»
В. А. Мусину

Уважаемый Валерий Абрамович!

Искренне рад возможности поздравить читателей, авторов и редакцию журнала «Третейский суд» со знаменательным событием — 100-ым выпуском журнала.

Отрадно отметить, что за время своего существования журнал стал одним из ведущих изданий в области альтернативного разрешения гражданско-правовых споров и внес существенный вклад в развитие и популяризацию третейского разбирательства в России. Отнюдь не случайно редакция журнала стала лауреатом престижной юридической премии «Фемида — 2011».

Журнал регулярно знакомит читателя с актуальными проблемами правоприменительной практики третейских судов, с вопросами реформирования законодательства о третейском разбирательстве, с новыми идеями в этой области.

На протяжении многих лет журнал достойно выполняет и другую немаловажную функцию консолидации третейского сообщества на основе непрерывного конструктивного диалога.

Привлекательной стороной журнала является традиционно полемический стиль публикуемых в нем статей и злободневность обсуждаемых вопросов. Материалы журнала неизменно вызывают интерес у юристов ПАО «Газпром» и оказывают им действенную помощь в повседневной профессиональной деятельности.

Желаю Вам и редакции неиссякаемой творческой энергии, новых идей, интересных авторов и благодарных читателей!

С уважением,
Член Правления ПАО «Газпром»,
начальник Департамента



Н.Н. Дубик

От имени Российского союза промышленников и предпринимателей искренне поздравляю коллектив журнала «Третейский суд» и его Главного редактора Глеба Владимировича Севастьянова со знаменательным событием — выходом в свет сотого номера журнала «Третейский суд».



На протяжении многих лет издание является общепризнанным лидером в своей области, демонстрирующим пример качественного анализа и информационного освещения практики, проблем и перспектив развития процедур альтернативного разрешения споров в Российской Федерации и за рубежом.

В настоящее время в свете предстоящих перемен в сфере регулирования арбитража и третейского разбирательства журнал «Третейский суд» остается важной площадкой для обсуждения вопросов и проблем, связанных с реформой законодательства об арбитраже (третейском разбирательстве).

Каждый из сотни выпусков журнала представляет собой актуальный и свежий взгляд на процессы, происходящие в юридическом сообществе.

Мы желаем изданию процветания и популярности, а коллективу журнала «Третейский суд» — новых творческих идей и радости от сознания того, что выбранное Вами Дело приносит пользу!

С уважением,

Президент

Российского союза

промышленников и предпринимателей

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'А. Н. Шохин'. The signature is fluid and cursive, written over a light background.

А. Н. Шохин



Председателю Редакционного
Совета журнала «Третейский суд»
В.А. Мусину

Главному редактору журнала
«Третейский суд»
Г.В. Севастьянову

ул. Асафьева, д. 3, корп. 1, пом. 113
г. Санкт-Петербург, 194356

Уважаемые коллеги!

г. Москва

15.09.2015

От имени Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» поздравляю редакцию журнала «Третейский суд» с выходом 100-го номера журнала.

Журнал «Третейский суд» имеет намного большее значение, чем просто юридический журнал. Он является путеводителем по третейскому разбирательству, на страницах которого публикуются наиболее актуальные материалы в данной сфере.

Редакция журнала активно борется за развитие законодательства и правоприменительной практики на основе принятых стандартов и принципов третейского разбирательства.

Искренне желаю Вам расширения круга авторов и спектра затрагиваемых тем, продолжения на страницах журнала открытых дискуссий и реализации новых проектов, направленных на становление и развитие в России способов альтернативного разрешения споров!

Председатель Третейского суда НАП,
доктор юридических наук

В.В. Безбах

Журнал «Третейский суд» для меня — ведущее правовое издание в России, освещающее вопросы альтернативного разрешения споров. Журнал готовят и издают активные сторонники, я бы даже сказал, подвижники развития АРС в нашей стране. К таковым в полной мере можно отнести и главного редактора журнала Г. В. Севастьянова.



Поскольку ТПП РФ на протяжении десятилетий уделяет самое активное внимание развитию третейского разбирательства и медиации, вхождение ее представителей в состав редакционного совета и редакционной коллегии журнала вполне оправданно.

В настоящее время в стране завершается реформа законодательства о третейском разбирательстве, начатая по поручению Президента РФ В. В. Путина и Председателя Правительства РФ Д. А. Медведева. Хотелось бы пожелать журналу «Третейский суд» отражать на страницах издания не только многочисленные альтернативные точки зрения по этому вопросу, но и позицию тех, кто выступил инициатором реформы и стремится довести ее во благо России до конца.

Вице–президент ТПП РФ,
доктор юридических наук

В. В. Чубаров



Редакции журнала «Третейский суд»

От всей души поздравляю редакцию журнала «Третейский суд» и ее главного редактора Глеба Владимировича Севастьянова с выпуском сотого номера журнала. С первого до сотого номера журнал активно помогал третейским судам в их становлении и развитии. Да и сам журнал проделал немалый путь в своем развитии. Он стал не только печатным органом, помогающим третейским судам совершенствовать практику своей деятельности, но и весьма интересным для юридической науки в этой и смежных отраслях, а также полезным для преподавателей высших юридических заведений, их студентов и аспирантов, а также докторантов.

Да и сам главный редактор, по-моему, один из самых преданных трубадуров третейского разбирательства, кандидат юридических наук и вносит весомый вклад в юридическую науку, отстаивая принципы и, я не побоюсь этого слова, ценности третейского разбирательства.

Журнал стал также коллективным инициатором многих полезных начинаний. При журнале действует Экспертный совет третейского сообщества, который не устает бороться за соответствие проектов нового законодательства духу и букве третейского разбирательства. Много сделал журнал и для создания Научно-исследовательского института альтернативного разрешения споров Санкт-Петербургского государственного университета. Его первое начинание — Форум, состоится уже в октябре.

Журнал стал также коллективным инициатором многих полезных начинаний. При журнале действует Экспертный совет третейского сообщества, который не устает бороться за соответствие проектов нового законодательства духу и букве третейского разбирательства. Много сделал журнал и для создания Научно-исследовательского института альтернативного разрешения споров Санкт-Петербургского государственного университета. Его первое начинание — Форум, состоится уже в октябре.

Еще раз поздравляю журнал с сотым выпуском и желаю дальнейших успехов!

Заведующая сектором гражданского права,
гражданского и арбитражного процесса
Института государства и права РАН,
профессор, доктор юридических наук

Т. Е. Абова