

**ВТОРОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ**  
**ТРЕТЕЙСКОГО, МЕДИАТИВНОГО И ДЕЛОВОГО СООБЩЕСТВ**

**«Реформирование альтернативного разрешения споров  
в России: ожидания и перспективы»,**

ПОСВЯЩЕННЫЙ 15–ЛЕТИЮ  
ОБЩЕРОССИЙСКОГО ЖУРНАЛА «ТРЕТЕЙСКИЙ СУД»

**Дата и место проведения:**

**13 ноября 2014 года,**

**Российский союз промышленников и предпринимателей,  
Москва, Котельническая наб., д. 17**

## **ПРОГРАММА**

**Цель конференции:** рассмотрение основных предложений по совершенствованию законодательства о третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже, судебных и внесудебных примирительных процедурах, в том числе институте медиации, а также информирование общественности о наиболее значительных достижениях в области альтернативного разрешения споров.

**9.00-10.00** Регистрация участников форума.

**10.00-10.30** Открытие форума: официальные приветствия.

Презентация новой книги из серии «Библиотека журнала «Третейский суд» «В. А. Мусин. Избранное».

**А. Н. Шохин** (Президент Российского союза промышленников и предпринимателей),

**Г. В. Севастьянов** (Главный редактор журнала «Третейский суд»)

**10.30-12.30** Дискуссия по вопросам реформы третейского разбирательства и международного арбитража, а также наиболее существенным проблемам развития и практики третейских судов в России.

*Официально реформа третейского разбирательства в России идет уже почти два года. За это время «эстафета реформирования» перешла от Минэкономразвития к Минюсту России, который создал специальную межведомственную рабочую группу и разработал Комплекс мер по совершенствованию третейского судопроизводства. На основе этого документа создан пакет законопроектов по третейской реформе, обсуждение которого велось с участием ведущих организаций, экспертных площадок и известных специалистов. Не секрет, что консенсуса, к сожалению, достичь так и не удалось, и остались вопросы, которые требуют более взвешенного подхода, что отмечается в заключении Государственно-правового управления Администрации Президента России. Кроме того, высказано особое мнение Верховного Суда Российской Федерации, которое также необходимо принять во внимание.*

*Законопроекты Минюста по реформированию третейского разбирательства охватывают не только организационные аспекты деятельности третейских судов, но учитывают существующую практику государственных арбитражных судов по вопросам третейского разбирательства. Насколько эффективны данные подходы с точки зрения поступательного развития третейского разбирательства в России,*

*можно понять благодаря оценкам ведущих экспертов страны и мнениям участников дискуссии.*

**Модераторы: А. В. Варварин** (Управляющий директор РСПП по корпоративным отношениям и правовому обеспечению), **Г. В. Севастьянов**

**К участию в дискуссии приглашены:**

**Т. Е. Абова** (Член президиума МАК при ТПП РФ)

**А. А. Костин** (Председатель МКАС при ТПП РФ)

**И. Н. Марисин** (Управляющий партнер Квинн Эмануэл (Москва))

**М. Э. Морозов** (Председатель Национальной третейской палаты)

**В. А. Мусин** (Председатель Третейского суда при Санкт–Петербургской ТПП)

**М. Ю. Савранский** (Профессор Российской школы частного права)

**О. Ю. Скворцов** (Профессор СПбГУ)

**А. Е. Шерстобитов** (Председатель Правления Российского Центра содействия третейскому разбирательству)

**Представитель Верховного Суда Российской Федерации**

**Представитель Минюста России**

**Представитель Минэкономразвития России**

**Основные вопросы:**

- 1) Какое количество третейских судов способно обеспечить необходимый уровень третейского разбирательства в России?
- 2) Объективная беспристрастность третейского суда: миф или реальность?
- 3) Насколько весомой должна быть роль государства в регулировании третейского разбирательства?
- 4) Какие механизмы необходимы для исключения злоупотреблений в третейском разбирательстве?
- 5) Как стимулировать добровольное исполнение третейских решений?
- 6) Как исключить недобросовестность сторон третейского разбирательства?
- 7) Какая из функций государственных судов должна быть более ярко выражена на современном этапе: содействие или контроль деятельности третейских судов?
- 8) Насколько международные стандарты арбитража применимы в российских условиях?

**12.00-12.30 Обсуждение с участниками форума.**

**12.30-13.00 Пресс-конференция.**

**12.30-13.00 Автограф-сессия В. А. Мусина.**

**12.30-13.30 Обед.**

**13.30-15.30 Дискуссия по вопросу совершенствования законодательства и практики судебных и внесудебных примирительных процедур.**

*Не секрет, что внимание к развитию примирительных процедур в России постоянно возрастает. Количество центров медиации и примирительных процедур уже вполне сопоставимо с числом третейских судов в стране. Причем образование в области примирительных процедур развивается намного стремительнее, чем в сфере третейского разбирательства. Однако число скептиков еще достаточно*

велико. Основной упор делается на незначительное развитие практики применения досудебных и судебных примирительных процедур. Как известно, закон о медиации, принятый в 2010 г., имеет определенные изъяны с точки зрения учета правовой специфики медиации. Кроме того, так и не реализована законодательная инициатива ВАС РФ по более активному использованию примирительных процедур в арбитражном процессе. Однако указанные предложения в определенной степени нашли свое отражение в одном из последних постановлений Пленума ВАС РФ «О примирении сторон в арбитражном процессе».

Что может помочь уйти от стереотипов в восприятии медиативных практик, возможно ли дальнейшее совершенствование законодательства, способствующего более широкому использованию примирительных процедур — предмет развернутого диалога этой части форума.

**Модераторы:** **Е. И. Носырева** (Руководитель Центра примирительных процедур ВГУ),  
**Ю. В. Ширяева** (Председатель Коллегии посредников при ТПП РФ)

**К участию в дискуссии приглашены:**

**А. Е. Березий** (Заслуженный юрист Российской Федерации)

**К. Э. Добрынин** (Заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству)

**С. К. Загайнова** (Директор Центра медиации УрГЮУ)

**А. Д. Карпенко** (Доцент кафедры конфликтологии Института Философии СПбГУ)

**В. Н. Кузнецов** (Партнер Квинн Эмануэл (Москва))

**В. В. Лисицын** (Профессор Российской академии правосудия)

**Е. В. Семеняко** (Президент Федеральной палаты адвокатов России)

**Представитель Государственной Думы ФС РФ**

**Представитель Верховного Суда Российской Федерации**

**Основные вопросы:**

- 1) Нужна ли обязательная медиация в России?
- 2) Может ли мировое соглашение по результатам медиации выходить за предмет спора в суде?
- 3) Насколько эффективны примирительные процедуры при урегулировании публично-правовых споров?
- 4) Насколько обосновано мнение об отсутствии практики судебного примирения и внесудебной медиации?
- 5) Может ли медиация стать полноценной профессией (в том числе удовлетворять финансовые потребности)?
- 6) Что необходимо усовершенствовать в действующем законе о медиации?
- 7) Есть ли перспективы законодательной инициативы ВАС РФ в области судебного примирения?

**15.00-15.30 Обсуждение с участниками форума.**

**15.30-15.40 Подведение итогов форума.**

**В. А. Мусин, Г. В. Севастьянов.**

**15.40-16.00 Перерыв на кофе.**

**16.00-17.00 Церемония вручения Общественной премии альтернативного разрешения споров «Арбитраж и Примирение».**

**17.00-17.30 Неформальное общение, шампанское.**